

La Educación en la Nueva Era  
Por el Maestro Tibetano Djwhal Khul (Alice A. Bailey)



## PREFACIO

### TENDENCIAS EDUCATIVAS EN UNA CRISIS MUNDIAL

ESTE libro sobre la filosofía de la educación aparece en un momento de crisis porque existe una profunda preocupación por proteger y enriquecer los valores humanos, tema que prevalece ahora en las mentes analíticas en el sector de la educación; se caracteriza por la profunda preocupación en la preservación y el enriquecimiento de los valores humanos. ¿Podremos mantener nuestro individualismo democrático ante las fuerzas sistematizadoras de una civilización occidental mecanizada, que podría llegar a absorber también al mundo oriental? ¿Podremos contrarrestar los totalitarismos cuya acrecentada cultura industrial ha endiosado al materialismo?

En mayo de este año (1953), asistí durante dos días, en Chicago, a un seminario patrocinado por **El Centro de Estudios para la Educación Liberal de los Adultos**, proyecto de la Fundación Ford, presentado para expresar la creciente preocupación de nuestra época respecto a la base espiritual de nuestra civilización. Al enunciarse el problema que nuestro grupo debía estudiar. **La Educación en la Sociedad Democrática**, se nos informó lo siguiente:

**"La educación debe satisfacer las necesidades del espíritu humano. Debe ayudar al individuo a desarrollar una filosofía y un sentido de los valores personales adecuados; cultivar el gusto por la literatura, la música y las artes y acrecentar la capacidad para analizar los problemas y llegar a conclusiones".**

Este enunciado exige una revisión de nuestra teoría y prácticas educativas. Una encuesta general de los acontecimientos actuales, prueba que los educadores profesionales por fin *están* esclareciendo una filosofía común y tratando conscientemente de delinear una teoría de la educación, adecuada al nuevo mundo que está surgiendo. Una filosofía de esta índole debe llenar tres requisitos fundamentales:

1. *Una teoría psicológica* de la persona que va a ser educada;
2. *Una teoría social* del tipo de sociedad que se está tratando de crear o conservar, como base adecuada para los ideales culturales promulgados;
3. *Una cosmología o perspectiva mundial*, teoría del lugar que el hombre ocupa en el universo, donde es a la vez actor y espectador.

Nuestro Problema consiste en lograr, el tipo de síntesis total que el marxismo y el neo-escolasticismo proporcionan a sus seguidores, pero haciéndolo con, los métodos cooperativistas libremente escogidos y fomentados por Dewey. En términos más amplios, este panorama mundial hará posible una civilización planetaria, mediante la integración de cualquier verdad inter temporal e interespacial, respecto al hombre y al universo, que se pueda extraer de todas las culturas regionales en su momento y lugar.

Estos principios universales proporcionarán las normas para **La Educación en la Nueva Era**, como la denomina **El Maestro Dwhjal Kuhl, el Tibetano**.

Hoy el mundo sufre debido a un provincialismo cultural basado en una dualidad, la actitud objetiva y extrovertida del mundo occidental, y la introspección subjetiva de las sociedades orientales. Cada una de estas civilizaciones, en su forma más extrema, tiende excesivamente hacia sus propios fines. Para vivir armoniosamente el hombre debe integrar ambos ideales a fin de alcanzar la plenitud para sí y su mundo. Me parece que éste es uno de los temas importantes de este trabajo.

En el futuro, la solución para los ismos sociales y las fisiones psicológicas que han obstaculizado e impedido nuestros esfuerzos modernos, a fin de superar las divisiones humanas, reside en la restauración de la **unidad de principios** sobre la cual se puede intentar una integración de valores y realizaciones humanas.

Las implicaciones educativas de este desarrollo son claras. Como lo indica Dwhjal Kuhl debemos llegar a resintetizar la personalidad humana en los niveles subjetivos, y superar la doble conciencia resultante de la fisión cultural que convirtió, la "autonegación" de una civilización oriental pacífica, en un concepto abrumador de su cultura, y transformó el agresivo individualismo de Occidente en el ideal del hombre occidental.

En consecuencia, no sólo necesitamos la síntesis política de una Federación Mundial, en la cual los hemisferios oriental y occidental funcionen como el lóbulo derecho e izquierdo del cerebro del hombre, cuyo asiento en el Cerebro Mundial le sirvieran como punto de intersección de los nervios planetarios, sino también, un modo de vivir, una ética y un modo de sentir planetario, a fin de suministrar el poderoso impulso que necesitaremos para realizar las grandes tareas que tenemos por delante.

Es *ahora* el momento de volver a sintetizar las civilizaciones objetivas y subjetivas, extrovertidas e introvertidas, y lograr una gran orquestación de la cultura. Japón no era agresivo hasta que aprendió las artimañas de Occidente. Antes de que sus puertas fueran forzadas, el arte y la filosofía estaban a tono con la tradición oriental. Cuando adoptó la tecnología occidental, deshechó su antigua cultura. Lo que ocurrió en Japón puede suceder en el resto de Oriente, pero si Japón es relativamente pequeño, la China, la India y los países limítrofes, son extensos y populosos. ¡Que Dios nos ampare si reactuaran la historia del Japón!

Cuando nos esforzamos por comprender y valorar a Oriente debemos incluir, al llevar a cabo nuestra actividad resintetizadora del mundo, un llamado a Oriente a fin de preservar y desarrollar los valores fundamentales de sus culturas regionales.

**Mientras Occidente busca los principios sobre los cuales se puede cimentar un vivir pacífico y fructífero, Oriente debe equilibrar nuestro materialismo agresivo.**

Si queremos que esta nueva síntesis restablezca la unidad cultural y espiritual del género humano, el mundo occidental tendrá que demostrar humildad cuando se dirige a Oriente. El mundo oriental, debido a su inherente naturaleza, no se esforzará físicamente por venir a Occidente. Los occidentales fuimos a Oriente en busca de mercados –salidas para los productos de nuestra potencialidad mecánica– y debemos retornar a nuestro propio mundo, conscientes de que hemos sido magnetizados por las energías subjetivas del Oriente.

Nuestra agresiva penetración comercial en los países y pueblos orientales, ha traído como resultado final, incalculables dividendos en la literatura, la filosofía y las artes de Oriente a Occidente. Si queremos, podemos utilizar la vasta herencia de la cultura oriental, patrimonio que está a nuestra disposición hasta en las bibliotecas de barrio.

Nuestra principal esperanza de sobrevivir en este mundo altamente especializado reside en el prodigioso esfuerzo de sintetizar las dos culturas *mientras haya tiempo*. Si Oriente se negara a ello y decidiera enfrentarnos en nuestro propio terreno, entonces sería el *fin* de la historia de todos nosotros, Oriente y Occidente.

Durante nuestra era industrial y expansionista, tuvimos incontables evidencias de la fuerza de penetración del pensamiento oriental en los campos de la ciencia, la filosofía y las artes occidentales. La medicina psicosomática, la parapsicología, la psicología analítica de Jung, son algunos indicios de las investigaciones contemporáneas orientadas internamente. El hecho de volver a penetrar el factor espiritual en la vida y en la educación, es algo más que el recrudescimiento de algunas formas primitivas de la ideología cristiana.

En esta educación de la nueva era, el tipo de filosofía oriental-occidental presentado por Dwhjal Kuhl hallará su propio escenario. A continuación tenemos los elementos para una teoría completa:

***Planeamiento subjetivo:* teoría del autodesenvolvimiento creador del individuo.**

***Planeamiento objetivo:* teoría de una buena sociedad para que en ella convivan los seres humanos.**

Las implicaciones psicológicas y sociales de la educación deben ser expuestas lo más explícitamente posible en la nueva era. El siguiente paso a dar consiste en probar la validez de los principios, aplicados en forma concreta. La prueba debe hacerse con técnicas funcionales relacionadas con la psicología hindú, más bien que con procedimientos occidentales positivistas.

Hasta no haber experimentado este programa se perderá el tiempo al intentar prejuzgar sus resultados. Sin embargo, no es necesario considerar el acercamiento del antiguo Oriente y del moderno Occidente como dos alternativas que se excluyen mutuamente. En algunos casos el acercamiento consistirá simplemente en dos terminologías que enuncien verdades universales sobre la naturaleza humana, y aquí no nos vemos enfrentados

con la antítesis de esto o aquello. La traducción recíproca haría más asequible la terminología. Por ejemplo, el punto de vista del Tibetano "la meditación es pensar las cosas profundamente", es también la doctrina de Dewey. A medida que disminuyen los elementos desconocidos se facilita la comprensión.

El proyecto tan brevemente delineado no es una mera fantasía, sino una urgente necesidad inmediata, como lo indica un documento preparado por el Departamento de Actividades Culturales de la UNESCO, que formuló el tema a debatirse, en los siguientes términos: "**El concepto Hombre y la Filosofía de la Educación en Oriente y Occidente**", donde se establece que:

"**La UNESCO** no puede permanecer indiferente a este problema (de Oriente y Occidente); está obligada a enfrentarlo directamente en vista de las actuales circunstancias mundiales producidas por el rápido proceso de unificación que aumenta cada vez más la reducción de las distancias, la creciente importancia de la tecnología, el logro gradual de la independencia política de todos los pueblos y su responsabilidad internacional y, sobre todo, por la desazón y perplejidad que prevalece entre las *dos* grandes civilizaciones de ayer, preparadas para dar nacimiento a la **única civilización** de mañana, amedrentadas por la amenaza de una crisis mundial que escapa a su capacidad de control."

En un artículo aparecido en **The Free World**, de octubre de 1944, titulado **Nuestro Objetivo es la Unidad**, el doctor **Albert Einstein** observó, con gran pesar, que "**una odiosa actitud materialista hacia la vida conduce al predominio de un egoísmo irreprimido**".

Pero ¿cómo podría corregirse el materialismo y egoísmo de nuestra cultura? ¿Por la geodesia, en la multiplicidad del espacio-tiempo de la teoría de la relatividad? Esto sería el débil consuelo de un corazón bondadoso, y Einstein no ofrece esta salida. En verdad Einstein no da ninguna solución clara. La simple verdad es que el único **contrapeso al materialismo está en el idealismo**, el cual debe surgir del verdadero corazón de la ciencia como resultado de la evolución.

Los investigadores que conocen los postulados de la ciencia deben tomar los conocimientos acerca de la naturaleza y sintetizarlos en un conjunto de principios integrados para establecer **la cosmología pitagórica-platónica-bruniana**, panorama mundial similar al panteísmo del pensamiento oriental, donde el hombre pueda reverenciar a la naturaleza porque es digna de temor y respeto. Un humanismo exclusivamente antropocéntrico es desequilibrado y necesita una filosofía mundial donde el Cosmos infinito y eterno sea el otro pivote del eje alrededor del cual se mueva y surja la nueva síntesis.

Existe un remedio para "**la enfermedad del hombre moderno**" y muchos de los elementos que lo componen se hallan en este libro que trata de la educación del futuro. La complementación de los principios implicados es tarea que corresponde a la humanidad misma. Sus teorías no están más allá de la necesidad ni de la captación del docente contemporáneo. Esto lo corrobora el hecho de que ya se han dado algunos pasos en distintos lugares del mundo para hacer experimentos en la educación, destinados a expresar la necesidad de una síntesis. Como ejemplo de este desarrollo tenemos el proyecto de "autoexamen" financiado por la Fundación Ford, del que ha surgido una propuesta para la creación de un "**Departamento de Estudios Integrales**" en la **Universidad de Pittsburgh**. Parte de la declaración que presenta este proyecto dice:

"Se ha propuesto que sea establecido en la Universidad de Pittsburgh un nuevo departamento, *fuera* de los tres actuales campos de distribución: Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, diferente de los departamentos ya existentes *dentro* de los campos de distribución.

Este nuevo departamento deberá denominarse "Departamento de Estudios Unificados".

Le incumbirá la búsqueda de las relaciones recíprocas entre las distintas disciplinas de las materias incluidas en los programas de la Universidad.

Su principal objetivo consiste en cultivar el hábito de la síntesis reflexiva y descubrir o crear un código de sabiduría para la evolución humana y el autodesarrollo individual.

"Dado que la interpretación y la comprensión unificadas no constituyen, una ciencia por derecho propio, sino una captación sinóptica de conjunto, o de antecedentes de los conceptos y principios, este departamento no otorgará diplomas en su propia zona o 'campo'.

La misión del *Departamento de Estudios Unificados* es primordialmente prestar servicio a los estudiantes y a los miembros de la facultad que llevan a cabo sus principales (aunque no las más importantes) actividades de las zonas de estudios más especializados.

"Hasta ahora no ha habido necesidad de implantar ese departamento en las instituciones de enseñanza superior. Pero con el incremento de conocimientos en nuestros institutos especializados –a tal grado que nos estamos sepultando bajo montañas de información y datos–, ha llegado el momento de considerar seriamente el problema y de averiguar qué significa todo este conocimiento.

Si la universidad no puede hacer una síntesis de las implicaciones globales del conocimiento moderno, abdicará su histórico rol de dadora de principios universales, para iluminar al individuo que busca los beneficios de la buena vida. Esta apremiante necesidad requiere un reconocimiento y declaración explícitos, si queremos dar conscientemente una solución al problema.

El amplio propósito del *Progreso en el Aprendizaje* (utilizando la frase de Bacon) consiste en arrojar luz sobre cuatro interrogantes fundamentales respecto a la existencia humana:

¿Qué es el hombre?

¿Qué clase de universo físico (cosmos) habita el hombre?

¿Por qué procesos evolutivos las especies humanas surgieron de la matriz de la naturaleza, para que el hombre pudiera llegar a ser el individuo autoconsciente y creador que es ahora?

Conociendo algo acerca del cosmos y de la naturaleza humana, ¿cuál sería la mejor sociedad para la autoevolución progresiva del hombre?

"Al tratar de responder a estos interrogantes, al estimular y dar los datos necesarios a los estudiantes para que puedan formular sus propias respuestas, los instructores de El Departamento de Estudios Unificados no deben considerarse expertos en integración.

Los estudiantes interesados, juntamente con los miembros de la Facultad, deberán *buscar la síntesis*. Para dar una idea del tipo de cursos que podrían seguirse, se sugieren las posibilidades siguientes:

La sociología en el conocimiento.

Las interrelaciones entre la Religión, la Filosofía, la Ciencia y el Arte.

Instrucción sobre la teoría de la Cibernética y la Semántica.

Historia y Filosofía de la Ciencia.

Historia y Conjeturas de la Teoría Democrática de Gobierno (Ideología).

Contribución de la Biología, la Sociología y la Psiquiatría, al Progreso y Bienestar Humanos.

La Unidad del Conocimiento.

La Evolución de los Sistemas de Valores, desde la Cultura Primitiva hasta la Moderna Civilización Industrial.

"El primer requisito previo para tales cursos es que deben interrelacionarse no menos de tres de los denominados Departamentos de Estudios. De este modo los estudiantes y los profesores se verán estimulados para alcanzar la visión «ver la vida constantemente como un todo»".

**Los principios-simiente de El Tibetano hallarán un terreno preparado en tales campos experimentales.**

OLIVER L. REISER

Del Departamento de Filosofía  
Universidad de Pittsburgh  
Pittsburgh, Pensilvania  
EE.UU.

CONTINUARÁ

## NECESIDAD DE LAS CIENCIAS MATEMATICAS Y DE MUCHAS OPERACIONES MARAVILLOSAS REALIZADAS CON ELLAS.



Las ciencias matemáticas son tan necesarias; pues todo lo que existe y se realiza en las cosas de aquí abajo, a través de virtudes naturales, es hecho y conducido o gobernado con número, peso, medida, armonía, movimiento y luz, y todo lo que vemos en las cosas de aquí abajo, toma su raíz y fundamento de allá; sin embargo, a través de las ciencias matemáticas solamente, se puede producir sin virtud natural algunas operaciones semejantes a las naturales, porque éstas son, como dice Platón, cosas que no participan de la verdad ni de la divinidad; se trata de semejanzas ligadas unas con otras, como cuerpos que ambulan, hablan y carecen de virtud animal, como lo fueran otrora los ídolos o imágenes de Dédalo; se los llama autómatas.

Todas las maravillas derivadas de la Geometría y la Óptica son de esta índole; a ellas nos referimos al hablar del elemento aire. Así, cuando se conoce la Filosofía natural, la Matemática y las ciencias medias que de allí provienen, la

Aritmética, la Música, la Geometría, la Óptica, la Astronomía y las ciencias que se ejercitan con pesos, medidas, proporciones, artículos y juntas; y que también conoce la Mecánica que de allí deriva, al estar por encima de los demás hombres a través del arte y del espíritu, realiza muchas cosas maravillosas que asombran muchísimo a los más sabios y esclarecidos.

Es por ello que cuando se observa algún espectáculo maravilloso, por ceguera se adosa todo el efecto a los espíritus o se considera un milagro las obras de las ciencias naturales o matemáticas, como cuando se ve elevarse en lo alto el hierro por medio de la piedra imán, o se lo tiene en el aire, como ocurriera en otro tiempo con el ídolo de hierro de Mercurio, en Treves, en medio del templo, que estaba suspendido por piedras imán, lo cual lo atestigua este verso:

**Ferreus in mediis volitat caduciter auris.**

Y es menester saber que, así como se adquieren las virtudes naturales a través de las cosas naturales, de igual modo a través de las cosas abstractas, matemáticas y celestes adquirimos las virtudes celestes; a saber, el movimiento, la vida, los sentidos, el discurso, los presagios y la adivinación misma, en la materia menos dispuesta, sin que eso sea realizado por la naturaleza sino solamente por el arte.

Es un axioma de los pitagóricos que, en tanto las cosas matemáticas son más formales que las físicas, son más actuales, y en tanto dependen menos en su esencia, dependen menos en sus operaciones, y entre todas las cosas matemáticas, por ser los números más formales, son también más actuales; a ellos no sólo los filósofos paganos sino también los teólogos hebreos y cristianos atribuyeron virtud y eficacia, tanto para el bien como para el mal.

### **LOS NUMEROS, SU PODER Y VIRTUD**

Severino Boecio dice que todo lo creado por la naturaleza parece formado en los Números, pues ese ha sido el principal modelo en el espíritu del Creador, de allí Él derivó la cantidad de elementos, de allí las revoluciones de los tiempos, de allí subsiste el movimiento de los astros, el cambio del cielo, y el estado de los números a través de su relación.

Los números tienen pues, virtudes grandísimas y elevadísimas, y no hay que asombrarse porque posean tan grandes virtudes ocultas y en tan gran número en las cosas naturales, existentes en los números más grandes, ocultos, maravillosos y eficaces, porque son más formales, más perfectos, y se hallan en los cuerpos celestes; están mezclados con sustancias separadas, y concretan la mezcla más grande y simple con las ideas del

espíritu divino, de donde extraen sus propias y más eficaces virtudes; por ello son muy potentes para obtener los dones de Dios y de los espíritus, al igual que las cualidades elementales son muy potentes para cambiar una cosa, elemental en las cosas naturales.

Además, todo lo existente y creado, subsiste a través de determinados números y extrae la virtud. Pues el tiempo está compuesto por números, igual que movimiento y acción, y todo lo que está sujeto al tiempo y al movimiento; los conciertos y las voces están también compuestos por números y proporción, y no tienen fuerza sino por ello, y las proporciones que provienen de los números constituyen, por líneas y puntos, los caracteres y las figuras apropiadas para las operaciones de la Magia, por un medio apropiado que existe entre ellos, que decrece en los extremos, como en el empleo de las letras.

En fin, todas las especies de lo que existe en la naturaleza y encima de ella dependen de ciertos números, lo cual hizo decir a Pitágoras que todo está compuesto por el número, y que éste distribuye las virtudes a todas las cosas.

Y Proclo dice: el número subsiste siempre, y se halla en todo, uno en la voz, otro en sus proporciones, uno en el alma y la razón, otro en las cosas divinas. Themistio, Boecio y Averroes de Babilonia, con Platón, alaban tanto a los números, que creen que sin ellos no se puede ser filósofo.

Hablan del número racional y formal, no del material y sensible o vocal, como el de los comerciantes, del que los pitagóricos, los académicos y Agustín no hacen mención; sólo procuran hablar de la proporción resultante, que denominan el número natural, formal y racional, de donde derivan los grandes misterios, tanto de las

cosas naturales como de las divinas y celestes. Por él se llega a descubrir y comprender todas las cosas cognoscibles.

Por él se llega más cerca a la profecía natural; y el abate Joaquín no llegó a sus profecías por voz alguna sino a través de los números formales.

### **LAS GRANDES VIRTUDES DE LOS NUMEROS, EN LAS COSAS NATURALES Y SOBRENATURALES**

No sólo los filósofos más famosos sino también los doctores católicos, entre otros Jerónimo, Agustín, Orígenes, Ambrosio, Gregorio Nascienceno, Anastasio, Basilio, Hilario, Rábano, Beda y muchos otros, aseguran que existe una Virtud admirable y eficaz, oculta en los Números; por ello, Hilario, en sus Comentarios sobre los Salmos, dice que los Setenta pusieron los Salmos en orden a través de la eficacia de los números. Rábano, doctor ilustre, compuso también un libro de las virtudes de los números.

Por otra parte, en la hierba pentaphyllon, llamada cincoenrama, se observan las virtudes de los números; pues por la virtud del quinario, resiste a los venenos, espanta los demonios, contribuye a la expiación, y si se ingiere una de sus hojas, dos veces por día junto con vino, hace pasar la fiebre efímera; tres hojas curan la fiebre terciana; cuatro, la fiebre cuartana; asimismo, la semilla del heliotropo si se ingiere en tres o cuatro granos; también la verbena, comida con vino, cura las fiebres; las tercianas, si es cortada en la tercera articulación; las cuartanas, si es cortada en la cuarta.

La serpiente golpeada con una calía, muere, pero si se la golpea por segunda vez, se fortifica. La

causa de esto es la proporción que los diversos números tienen sobre las distintas cosas. Existe también una maravilla experimentada con el número septenario; un varón número siete, sin que le precediera mujer, tocado una sola vez o con su palabra, curó de lamparones. Asimismo, la muchacha número siete ayuda mucho a la mujer parturienta.

No se trata aquí del número natural sino de la razón formal existente en el número y es menester recordar siempre que en los números de las palabras y de los comerciantes no se encuentran estas virtudes sino en los racionales, formales y sobrenaturales donde se hallan estos secretos excelsos de Dios y la naturaleza.

Cuando se sepa unir los números orales y naturales con los divinos, templándolos en una misma consonancia, se podrá realizar operaciones maravillosas y conocer cosas admirables. Los pitagóricos pretendían pronosticar bien las cosas mediante los números de los nombres, en los que si no existiese algún misterio, Juan no hubiese dicho en el Apocalipsis: quien tenga entendimiento cuente el número del nombre de una bestia que es el número del hombre; y ese modo de contar es reputado grandemente entre los hebreos y los cabalistas.

Pero es preciso saber que: los números simples significan cosas divinas; los denarios, cosas celestes; los centenarios, cosas terrestres; lo milenarios, la del siglo que vendrá.

Además, las partes del espíritu están juntas, según su medio aritmético, a causa de su identidad o igualdad de su grandor, o de su exceso; y los cuerpos cuyas partes son diferentes están compuestos según el medio geométrico; y el animal mismo, que constituye un todo con el alma y

el cuerpo, está compuesto según el medio adecuado a la armonía, por ello, los números operan más sobre el alma, las figuras sobre los cuerpos, y los acentos sobre el animal mismo.

**FUENTE:** Recibido por correo electrónico, pero no tengo el origen

Gracias al hermano que lo envió.  
Mercurio I I



## CRISTIANISMO E INICIACION

RENE GUENON

Publicado en *Etudes Traditionnelles*, 1949

Entre los ritos cristianos, o más precisamente entre los sacramentos que constituyen su parte más esencial, los que presentan mayor similitud con los ritos de iniciación, y que por consiguiente deben ser vistos como su "exteriorización", si efectivamente tuvieron este carácter en el origen,<sup>(1)</sup> son naturalmente, como además ya hemos señalado, los que no pueden ser recibidos más que una sola vez, y ante todo el bautismo.

Este, por el cual el neófito era admitido en la comunidad cristiana y de alguna manera "incorporado" a ella, debía evidentemente, en tanto que se trataba de una organización iniciática, constituir la primera iniciación, es decir, el comienzo de los "pequeños misterios"; esto es por otra parte lo que indica netamente el carácter de "segundo nacimiento" que ha conservado, aunque con una aplicación diferente, al descender en el dominio exotérico.

Agreguemos seguidamente, para no tener que volver a ello, que la confirmación parece haber marcado la ascensión a un grado superior, y lo más verosímil es que le correspondiera en principio la consumación de los "pequeños misterios"; en cuanto a la ordenación, que actualmente confiere solamente la posibilidad de ejercer ciertas funciones, no puede ser más que la "exteriorización" de una iniciación sacerdotal, refiriéndose como tal a los "grandes misterios".

Para darse cuenta de que, en lo que podría llamarse el segundo estado del cristianismo, los sacramentos ya no tienen ningún carácter iniciático y no son realmente más que ritos puramente exotéricos, es suficiente en suma considerar el caso del bautismo, puesto que todo el resto depende directamente de él. En el origen, a pesar del "oscurecimiento" del que hemos hablado, se sabe al menos que, para conferir el bautismo, se le rodeaba de precauciones rigurosas, y que los que debían recibirlo eran sometidos a una larga preparación.

Actualmente, de alguna manera sucede todo lo contrario, y parece haberse hecho todo lo posible para facilitar en extremo la recepción de este sacramento, puesto que no solamente es dado a no importa quién indistintamente, sin pedir ningún tipo de cualificación ni de preparación, sino que hasta puede ser conferido válidamente por cualquiera, mientras que los demás sacramentos no pueden serlo más que por aquellos, sacerdotes u obispos, que ejercen una función ritual determinada.

Estas facilidades, así como el hecho de que los niños son bautizados lo antes posible después de su nacimiento, lo que excluye evidentemente la idea de cualquier preparación, no pueden explicarse más que por un cambio radical en la concepción misma del bautismo, cambio a partir del cual se le consideró como una condición indispensable para la "salvación" y que debía por consiguiente ser asegurado para el mayor número de individuos, mientras que primitivamente se trataba de otra cosa.

Esta manera de ver, según la cual la "salvación" que es el objetivo final de todos los ritos exotéricos, está ligada necesariamente a la admisión en la Iglesia cristiana, no es en suma más que una consecuencia de esta suerte de "exclusivismo" que es inevitablemente inherente al punto de vista de todo exoterismo como tal.

No creemos útil insistir más en ello, puesto que está muy claro que un rito que es conferido a recién nacidos, y sin ni siquiera preocuparse de alguna manera en determinar sus cualificaciones, no podría tener el carácter ni el valor de una iniciación, aunque ésta se redujese simplemente a no ser más que virtual; vamos por otra parte a volver ahora a la cuestión de la posibilidad de la subsistencia de una iniciación virtual por medio de los sacramentos cristianos.

Señalaremos aunque accesoriamente un punto que no deja de tener importancia: esto es que, en el Cristianismo, tal como es actualmente, y contrariamente a lo que era en el principio, todos los ritos sin excepción son públicos; todo el mundo puede asistir, aun a los que pareciera deberían estar más particularmente "reservados", como la ordenación de un sacerdote o la consagración de un obispo, y con mayor razón a un bautismo o a una confirmación.

Ahora bien, esto sería una cosa inadmisiblesi se tratase de ritos de iniciación, que normalmente no pueden ser realizados más que en presencia de quienes ya han recibido la

misma iniciación;(2) entre la publicidad por una parte y el esoterismo y la iniciación por otra hay evidentemente incompatibilidad.

Si no obstante, no consideramos este argumento más que como secundario, es porque si no hubiera otros, se podría pretender que no hay ahí más que un abuso debido a una cierta degeneración, como puede producirse a veces en una organización iniciática sin que ésta tenga por ello que perder su carácter propio; pero hemos visto que, precisamente, el descenso del Cristianismo en el orden exotérico no debía de ninguna manera ser considerado como una degeneración, y además las otras razones que exponemos bastan plenamente para mostrar que, en realidad, no puede haber ya ahí ninguna iniciación.

Si aún hubiera una iniciación virtual, como algunos lo han considerado en las objeciones que nos han hecho, y si por consiguiente aquellos que han recibido los sacramentos cristianos, o incluso sólo el bautismo, no tuvieran entonces ninguna necesidad de buscar otra forma de iniciación, cualquiera que ella fuera,(3) ¿cómo podría explicarse la existencia de organizaciones iniciáticas específicamente cristianas, tales como las que indiscutiblemente han existido durante toda la Edad Media, y cuál podría ser entonces su razón de ser, puesto que sus ritos particulares serían de alguna manera una repetición de los ritos ordinarios del Cristianismo?

Se dirá que éstos solamente constituyen o representan una iniciación en los "pequeños misterios", de modo que la búsqueda de otra iniciación se impondría para aquellos que habrían querido ir más lejos y acceder a los "grandes misterios"; pero, además de que es bien inverosímil, por no decir más, que todos los que entraron en las organizaciones de las que tratamos hayan estado preparados para abordar este otro dominio, hay en contra de tal suposición un hecho decisivo: la existencia del hermetismo cristiano, puesto que, por definición, el hermetismo compete precisamente a los "pequeños misterios"; y no hablamos de las iniciaciones de oficio, que se refieren también a este mismo dominio, y que, aun en los casos en que no pueden ser llamadas específicamente cristianas, no por ello dejaban de requerir de sus miembros, en un medio cristiano, la práctica del exoterismo correspondiente.

Ahora, es preciso prever aún otro equívoco, puesto que algunos podrían estar tentados de sacar de lo que precede una conclusión errónea, pensando que, si los sacramentos no tienen ningún carácter iniciático, debe resultar de ello que no pueden tener jamás efectos de ese orden, a lo que no dejarían sin duda de oponer ciertos casos en los que bien parece que haya sido de otro modo; la verdad es que efectivamente los sacramentos no pueden tener por ellos mismos tales efectos, estando su propia eficacia limitada al dominio exotérico, pero hay sin embargo otra cosa que considerar al respecto.

En efecto, donde quiera que existan iniciaciones provenientes especialmente de una forma tradicional determinada y tomando como base el exoterismo propio de ésta, los ritos exotéricos pueden, para los que han recibido tal iniciación, ser transpuestos de alguna manera a otro orden, en el sentido de que servirán como soporte para el trabajo iniciático, y

que por consiguiente, para ellos, los efectos no estarán limitados al mero orden exotérico como lo están para la generalidad de los miembros de la misma forma tradicional; esto es así para el Cristianismo como para cualquier otra tradición, desde que hay o ha habido una iniciación propiamente cristiana.

Pero, claro está que, lejos de dispensar de la iniciación regular o de poder reemplazarla, este uso iniciático de los ritos exotéricos la presupone al contrario esencialmente como la condición necesaria de su posibilidad misma, condición que las cualificaciones más excepcionales no podrían suplir y fuera de la cual todo lo que sobrepasa el nivel ordinario no puede desembocar a lo sumo más que en el misticismo, es decir en algo que, en realidad, no proviene más que del exoterismo religioso.

Se puede comprender fácilmente, por esto último que acabamos de decir, lo que sucedió realmente con aquellos que, en la Edad Media, dejaron escritos de inspiración manifiestamente iniciática, y que hoy en día comúnmente se toma erróneamente por "místicos", porque no se conoce nada más, pero que fueron ciertamente algo totalmente diferente.

No hay por qué suponer en modo alguno que se haya tratado aquí de casos de iniciación "espontánea", o de casos de excepción en los cuales una iniciación virtual que hubiera permanecido vinculada a los sacramentos habría podido devenir efectiva, cuando se daban todas las posibilidades de una vinculación normal a alguna de las organizaciones iniciáticas regulares que existían en esa época, frecuentemente al abrigo de órdenes religiosas y en su interior, aunque sin confundirse de ninguna manera con ellas.

No podemos extendernos más para no alargar indefinidamente esta exposición, pero haremos notar que es precisamente cuando estas iniciaciones dejaron de existir, o al menos de ser lo suficientemente accesibles como para ofrecer realmente aún esas posibilidades de vinculación, que nace el misticismo propiamente dicho, de manera que ambas cosas aparecen como estrechamente ligadas.(4)

Lo que decimos aquí no se aplica más que a la Iglesia latina, y lo que es muy notable también, es que en las Iglesias de Oriente, no ha habido nunca misticismo en el sentido en que se entiende en el Cristianismo occidental desde el siglo XVI; este hecho puede hacer pensar que una cierta iniciación del género de aquéllas a que hacíamos alusión ha debido mantenerse en estas Iglesias, y, efectivamente, esto es lo que sucede con el hesicasmo, cuyo carácter realmente iniciático no parece dudoso, aun si, en éste como en otros casos, ha sido más o menos aminorado en el curso de los tiempos modernos, por una consecuencia natural de las condiciones generales de esta época, a las que apenas pueden escapar sólo las iniciaciones que son extremadamente poco difundidas, ya sea que lo hayan sido siempre o que hayan decidido voluntariamente "cerrarse" más que nunca para evitar toda degeneración.

En el hesicasmos, la iniciación propiamente dicha está constituida esencialmente por la transmisión regular de ciertas fórmulas, exactamente comparables a la comunicación de los mantras en la tradición hindú y a la del wurd en las turuq islámicas; existe también toda una "técnica" de la invocación como medio propio del trabajo interior, (5) medio bien distinto del de los ritos cristianos exotéricos, aunque este trabajo pueda sin embargo encontrar también en ellos un punto de apoyo como lo hemos explicado, en el supuesto de que, con las fórmulas requeridas, la influencia a la que sirven de vehículo haya sido transmitida válidamente, lo que implica naturalmente la existencia de una cadena iniciática ininterrumpida, ya que evidentemente no se puede transmitir más que aquello que se ha recibido.

Estas son aún cuestiones que no podemos indicar aquí más que someramente, pero, del hecho de que el hesicasmos esté aún vivo en nuestros días, nos parece que sería posible encontrar por ese lado ciertas aclaraciones sobre lo que han podido ser los caracteres y los métodos de otras iniciaciones cristianas que desgraciadamente pertenecen al pasado.

Para concluir por fin, podemos decir esto: a pesar de los orígenes iniciáticos del Cristianismo, éste, en su estado actual, no es ciertamente nada más que una religión, es decir una tradición de orden exclusivamente exotérico, y no tiene en sí mismo otras posibilidades que las de todo exoterismo; no lo pretende además de ninguna manera, puesto que no ha buscado nunca otra cosa que obtener la "salvación".

Una iniciación puede naturalmente superponérsele, e incluso normalmente debería ser así para que la tradición estuviese verdaderamente completa, poseyendo efectivamente ambos aspectos esotérico y exotérico; pero, en su forma occidental al menos, esta iniciación, de hecho, no existe en el presente.

Queda claro además que la observancia de los ritos exotéricos es plenamente suficiente para alcanzar la "salvación"; esto ya es mucho, seguramente, y es todo lo que puede legítimamente pretender, hoy más que nunca, la inmensa mayoría de los seres humanos; pero ¿qué deberán hacer, en estas circunstancias, aquellos para los que, según la expresión de ciertos mutaçawwufîn, "el Paraíso no es aún más que una prisión"?

**Traducción: Fernando Trejos y Ester Llecha**

## **NOTAS**

1. Diciendo aquí ritos de iniciación, entendemos por ello aquellos que tienen propiamente por objetivo la comunicación de la influencia iniciática; va de suyo que, fuera de éstos, pueden existir otros ritos iniciáticos, es decir reservados a una élite que haya recibido ya la iniciación: así, por ejemplo, se puede pensar que la Eucaristía fue primitivamente un rito iniciático en este sentido, pero no un rito de iniciación.

2. A consecuencia del artículo sobre la ordenación búdica que hemos mencionado anteriormente, hicimos a A. K. Coomaraswamy una pregunta a este respecto; nos confirmó que esta ordenación nunca era conferida más que en presencia de los miembros del Sangha, compuesto únicamente por aquellos que ya la habían recibido, excluyendo no sólo a los extraños al Budismo, sino también a los miembros "laicos", que no eran en suma más que unos asociados "del exterior".

3. Nos tememos, a decir verdad, que no sea ése, para muchos, el principal motivo que les empuja a querer persuadirse de que los ritos cristianos han guardado un valor iniciático; en el fondo, querrían dispensarse de todo ligamen iniciático regular y poder sin embargo pretender obtener resultados de este orden; aun si admiten que estos resultados no pueden ser más que excepcionales en las condiciones presentes, cada uno se cree fácilmente destinado a encontrarse entre las excepciones; va de suyo que no hay aquí más que una deplorable ilusión.

4. No queremos decir que ciertas formas de iniciación cristiana no hayan sido continuadas más tarde, puesto que tenemos razones para pensar que aún subsiste algo de ellas actualmente, pero en medios tan restringidos que, de hecho, pueden considerarse como prácticamente inaccesibles, o bien, como vamos a verlo, en otras ramas del Cristianismo distintas de la Iglesia latina.

5. Una observación interesante a este respecto es que esta invocación es designada en griego por el término mnêmê, "memoria" o "recuerdo", que es exactamente el equivalente del árabe dhikr.

6. Es de resaltar que, entre los intérpretes modernos del hesicasmo, hay muchos que se esfuerzan en "minimizar" la importancia de su lado propiamente "técnico", ya sea porque esto responde realmente a sus tendencias, o bien porque piensan deshacerse así de ciertas críticas que proceden de un desconocimiento completo de las cuestiones iniciáticas; esto es, en todos los casos, un ejemplo de esas aminoraciones de las que hablábamos hace poco.

**René Guénon**

## *Noticias Globales - Nro. 123*

*Noticias Globales es un boletín de noticias sobre temas que se relacionan con la promoción y defensa de la vida humana y la familia.*

### **CARTA DE LA TIERRA: QUIENES FORMAN LOS GRUPOS QUE LA PROMUEVEN.**

Strong, Gorbachev, Robert Redford, Ted Turner, Shimon Peres, Klaus Schwab, Yoko Ono, Rita Levi, Mayor Zaragoza y otros.

**Por Salvador Arguedas**

La Carta de la Tierra, a la que le hemos dedicado tres servicios de Noticias Globales, es uno de los instrumentos que ciertos organismos de las Naciones Unidas y organizaciones no-gubernamentales quieren usar para llevar a cabo el proceso de reingeniería cultural del mundo.

En su elaboración confluyen poderosos intereses económicos y políticos neomalthusianos, que con la excusa de la conservación de nuestro planeta para las futuras generaciones, quieren imponer un modelo de dominio económico social global para lo que les hace falta, como ellos mismos declaran "una nueva ética para la nueva era".

Asocian a su intento a movimientos panteístas, sectas gnósticas, y a todos los materialismos. Dice la información oficial que aparece en Internet que "en 1994 formalmente se inició un nuevo proyecto de Carta de la Tierra a través de los esfuerzos de Maurice F. Strong y el Consejo de la Tierra y Mikhail S. Gorbachev y la Cruz Verde Internacional, con el apoyo del gobierno de Holanda".

"Esta colaboración fue facilitada por el Primer Ministro de los Países Bajos, Ruud Lubbers y Jim MacNeill, antiguo Secretario General de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. La fase inicial del Proyecto fue manejada por un Comité Director Internacional de la Carta de la Tierra y por el Embajador Mohamed Sahnoun de Argelia, quien sirvió como Director Ejecutivo del Proyecto".

"El primer taller internacional sobre la Carta de la Tierra se llevó a cabo en el Palacio de la Paz, La Haya, Países Bajos (Holanda), en mayo 20-31, 1995, y participaron representantes de una amplia gama de organizaciones y grupos, quienes venían de más de treinta países y diversas culturas. La Secretaría para el Proyecto de la Carta de la Tierra se estableció en las oficinas centrales del Consejo de la Tierra en Costa Rica. Posteriormente se formó una

Comisión Internacional de la Carta de la Tierra, que tuvo y tiene la responsabilidad de supervisar la preparación de un borrador de Carta de la Tierra".

"A principios de 1997, se formó una Comisión de la Carta de la Tierra, para supervisar el proyecto. Los veintitrés miembros fueron seleccionados basándose en su compromiso con la causa y su capacidad para promover el proyecto. Estos miembros representan las principales regiones del mundo y los diferentes sectores de la sociedad.

Los co-presidentes son:

**Sra. Kamla Chowdhry, del Centro de Ciencia y Ambiente de Nueva Delhi (Asia);  
Sr. Mikhail Gorbachev, de la Fundación Internacional para los Estudios Políticos y Socio-Económicos de Moscú (Europa);  
Sra. Mercedes Sosa, importante artista de Argentina (América Latina);  
Sr. Maurice Strong (Norteamérica);  
y el General Amadou Toumani Touré, antiguo presidente de Mali (África).**

El Consejo de la Tierra se convirtió en la Secretaría Internacional de la Iniciativa para la Carta de la Tierra, con sede en San José de Costa Rica".

Como informamos anteriormente en 1997 también se hicieron las reuniones de Río+5 y Cumbre de la Tierra+5. En este servicio damos a conocer quienes integran los principales grupos que procuran la imposición de la Carta de la Tierra. (Sólo transcribimos una mínima parte de los currícula que aparecen en Internet.

## **1. CONSEJO DE LA TIERRA**

-Maurice Strong, Canadá, fue Secretario General de la Cumbre de las Naciones Unidas para el Medioambiente y el Desarrollo de 1992, (Cumbre de Río, ECO'92), ex-subsecretario general de la ONU, es asesor senior del presidente del Banco Mundial desde junio de 1995. Fue Chairman y Chief Executive Officer de la empresa Ontario Hydro (1992-1995), calificada por algunos como la empresa de América de Norte que da más utilidades.

-Klaus Schwab, Suiza, fundador y presidente del Foro Económico Mundial, internacionalmente conocido por su reunión anual en Davos

-Abdlatif Al-Hamad, Kuwait, Banco Mundial y ONU

-Princesa Basma Bint Talal, Jordania, ONU (UNIFEM, Fondo de la ONU para el Progreso de las Mujeres, y UNDP, Programa de la ONU para el Desarrollo). Cabeza de la delegación oficial de Jordania y de ONG's jordanas para la Conferencia de Beijing (1995).

-Arnoldo José Gabaldón, Venezuela, ONU, (UNDP, Programa de la ONU para el Desarrollo.

- Gordon Goodman, Reino Unido, Instituto del Medioambiente de Estocolmo
- Sun Honglie, China
- Saburo Kawai, Japón, ONU. Miembro de la Comisión de Alto Asesoramiento de la ONU para el Desarrollo Sustentable.
- Jonathan Lash (USA), Presidente del Instituto para los Recursos Mundiales. Fue miembro del Consejo para la Defensa de los Recursos Naturales relacionado con el gobierno de los Estados Unidos, entre 1978-1985.
- Robert Lion, Francia
- Ruud F. M. Lubbers, Holanda, entre 1982 y 1994, Primer Ministro de ese país. Miembro del Comité Ejecutivo del Club de Roma.
- Jim Macneill, Canadá, fue miembro de la Comisión Brundtland, asesor especial de los secretarios generales de las Conferencias de Medioambiente de Estocolmo, 1972 y de la Cumbre de Río (1992).
- Vadimir Michailovich Kotlyakov, Academia de Ciencias de Moscú, (antes de la URSS).
- Bisi Ogunleye, Nigeria, co-presidenta de WEDO, quizás la más extremista organización feminista. Coordina la Red Internacional de Asociaciones de Mujeres Campesinas, fue nombrada para ese cargo al finalizar la Conferencia de Beijing.
- Mohamed Sahnoun, Francia-Argelia, asesor especial de la UNESCO para Argelia, ex-miembro de la Comisión Brundtland, ex-asesor especial del secretario general (Maurice Strong) en la Cumbre de Río (1992).
- Emil Salim, Indonesia, ex-ministro de Población y Medioambiente de ese país, miembro del Grupo de Altos Expertos sobre Desarrollo Sustentable de la ONU.
- Pauline Tangiora, Nueva Zelanda, miembro del Comité Internacional para la Salud de las Minorías para el año 2000, del comité de Mujeres del Consejo Mundial de Indígenas. Coordinadora en la Conferencia Mundial de Derechos Humanos, organizada por la ONU (Viena de 1993).

## **2. CRUZ VERDE INTERNACIONAL**

Presidente: Mikhail Gorbachev

Vice-Presidentes: Daniel Goeudevert, Alexander Likotal, Roland Wiederkehr, Shoo Iwasaki.

Consejeros de la presidencia: Robert Redford (USA) y Ted Turner (USA).

Miembros de Cruz Verde Internacional:

- Chinghiz Aitmatov, Kirgistán
- Abdulatif Al-Hamad, Kuwait
- Jean-Michel Cousteau, Francia
- Victor Danilov, Rusia
- Arba Diallo, Burkina Faso
- Renee Felber, Suiza
- Nadine Gordimer, Sudáfrica
- Thor Heyerdahl, Noruega
- István Lang, Hungría
- Rita Levi Montalcini, Italia
- Rudolphus F. M. Lubbers, Holanda
- Wangari Maathai, Kenia
- Metropolita Pitrim, Rusia
- Diane Meyer-Simon, USA
- Hiromu Nonaka, Japón
- Yoko Ono, USA
- Shimon Peres, Israel
- Princesa Basma Bint Talal, Jordania
- Leticia Shahani, Filipinas
- Karan Singh, India
- Rabbi Awraham Soetendorp, Holanda
- Olzhas Suleimenov, Kazakhsan
- David Suzuki, Canadá
- S. Swaminathan, India
- Masayoshi Takemura, Japón
- Andreas van Agt (USA y Holanda)
- Yevgeny Velikhov, Rusia
- Aleksandr Yakovlev, Rusia

### **3. COMISIONES CARTA DE LA TIERRA**

#### **AFRICA y MEDIO ORIENTE**

Amadou Toumani Touré, Mali, Co-Presidente  
Wangari Maathai, Kenya  
Princesa Basma Bint Talal, Jordania  
Mohamed Sahnoun, Algeria

#### **ASIA y EL PACIFICO**

Kamla Chowdhry, India, Co- Presidente  
Pauline Tangiora, Nueva Zelanda  
Wakako Hironaka, Japón  
A.T. Ariyaratne, Sri Lanka

## **EUROPA**

Mikhail Gorbachev, Rusia, Co- Presidente  
Ruud F. M. Lubbers, Holanda  
Henriette Rasmussen, Groenlandia  
Pierre Calame, Francia  
Federico Mayor Zaragoza, (Director General de la UNESCO), España

## **AMERICA**

Maurice Strong, Canada, Co-Presidente  
John Hoyt, USA  
Madre Teresa Bielicki, USA  
Elizabeth May, Canadá  
Severn Cullis Suzuki, jóvenes de Canadá

## **AMERICA LATINA y EL CARIBE**

Mercedes Sosa, Argentina, Co-Presidente  
Enrique Peñalosa, Colombia  
Yolanda Kakabadse, Ecuador  
Sir Ramphal, Guayana  
Paulo Freire, Brasil (Fallecido en junio 1997)

**4. COMITÉ ARGENTINO DE LA CRUZ VERDE INTERNACIONAL** (los últimos datos que figuran en Internet son del 14-4-96). El Comité argentino fue reconocido por Cruz Verde Internacional el 9-12-95.

-Presidente: (vacante)

Miembros:

- Raul Fiscalini, Compañía Petrolera ASTRA
- Carlos Malimann, Físico, Universidad de Buenos Aires
- Marisa Arienza, Club de Roma
- María José Santambrogio, Socióloga
- Sergio Einaudi, TECHINT, Constructora
- Verónica Leukowitz, Investigadora en Ciencias Sociales

## **5. CONTACTOS EN ARGENTINA DEL PROYECTO CARTA DE LA TIERRA**

-Eric Jiménez Trejos, Confederación Latinoamericana y del Caribe de la Asociación Cristiana de Jóvenes y Asociación Cristiana de Jóvenes de la República Argentina. (En los países de lengua inglesa esta asociación es conocida por YMCA, Young Men Christian Association)

-Norberto Rodríguez, Secretario General de la Confederación Latinoamericana y del Caribe de Asociación Cristiana de Jóvenes -Nestor Fuentes, ICEA, Asociación Internacional de Educación Comunitaria

-Marisa Airenza, Cruz Verde Argentina, Coordinadora del Programa de la Carta de la Tierra

-Alejandro Meitín

-Jorge Cohen, Centro para la Armonización y Desarrollo Humano

El Comité Nacional de Argentina para la Carta de la Tierra tiene su domicilio en Buenos Aires, en la sede Asociación Cristiana de Jóvenes. Se lee en Internet: "Los días 7 y 16/5/98 y 13/6/98, como resultante de una primera reunión preparatoria convocada en el mes de diciembre de 1997 por la organización Green Cross Internacional, se efectuaron en Buenos Aires tres reuniones, auspiciadas por el Consejo de la Tierra a través de la coordinación de la Srta. Mirian Vilela.

Tuvieron como objetivo la preparación de la constitución inicial de un Comité Nacional de la Carta de la Tierra que impulse la promoción del proyecto de la Carta de la Tierra en la Argentina, integrando los principios y valores sostenibles dentro de sus enunciados fundamentales".

"El resultado final de las tres reuniones, en las que participaron alternadamente Fabian Matus en nombre de Mercedes Sosa, representantes del sector empresario, de los aborígenes, del trabajo (CTA y CTERA, con la adhesión de UTPBA), de diversas ONGs, de la Asociación Cristiana de Jóvenes, y de la Cancillería (Ministerio de Relaciones Exteriores) así como de otros sectores, fue la constitución provisoria de un Comité Nacional de la Carta de la Tierra, que fué formalmente reconocido por el Consejo de la Tierra". FIN

### **Nota de Noticias Globales.**

Sobre la Carta de la Tierra y temas afines pueden consultarse:

-Salvador Arguedas, Cumbre de la Tierra, AICA-DOC 2106, Buenos Aires, 30-4-97

-Salvador Arguedas, Resultados de la Cumbre de la Tierra, AICA-DOC 2123, Buenos Aires 27-8-97).

-Gran parte de los artículos que publicamos en AICA citados en este trabajo, pueden consultarse también en, Intermedios, n. 499, Buenos Aires mayo 1997,

Diario del Consejo Superior de Educación Católica, CONSUDEEC, n. 812, Buenos Aires mayo 1997,

Palabra, n.392, Madrid mayo 1997; Revista Eclesiástica de la Arquidiócesis de La Plata, n. 4-6, julio de 1997; Intermedios, n. 514, Buenos Aires agosto 1997, Palabra n. 395-396, Madrid agosto-septiembre 1997

-También puede verse, Sanahuja, J. C., La Cuestión Ecológica, en Pontificio Consejo para la Familia, La Familia ante los Desafíos del Tercer Milenio, Actas del 3er Congreso Latinoamericano de Movimientos Pro-Vida, pp. 97-118, Buenos Aires 1997

-[Noticias Globales 43/98](#), [gacetilla 82](#), ARGENTINA: LA LEGISLATURA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES RECIBE LA CARTA DE LA TIERRA. El documento -según dijo Gorbachev- será impuesto al mundo en reemplazo de los Diez Mandamientos. Funcionarios del gobierno argentino impulsan la Carta. 13-8-98

-[Noticias Globales 45/98](#), [gacetilla 90](#), MAS SOBRE LA CARTA DE LA TIERRA, 20-8-98; Reproducida en Internet por Arbil (Revista nº 18): [www.ctv.es/USER/mmori](http://www.ctv.es/USER/mmori)

-[Noticias Globales 65/98](#), [gacetilla 116](#), CON LA CARTA DE LA TIERRA LA ONU PROMUEVE EL PANTEISMO UNIVERSAL Y DENIGRA AL JUDAISMO, AL CRISTIANISMO Y AL ISLAM, 30-10-98

---

---

**CITANDO LA FUENTE Y EL NOMBRE DEL AUTOR, SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE LOS ARTÍCULOS CONTENIDOS EN CADA NÚMERO DEL BOLETÍN. SE RUEGA COMUNICARSE [Noticias Globales](#)**



## **DEL PENSAMIENTO DE GANDHI**

GANDHI era totalmente contrario a la idea de poseer muchas cosas. Todas sus pertenencias materiales se muestran en la foto de nuestra portada: y podían juntarse en un pequeño atado, Mas cuán grande es la herencia espiritual --el pensamiento hecho acción y vida triunfante del Mahatma.

### **DEL PENSAMIENTO DE GANDHI**

Sobre la belleza de todas las religiones, escribió el Mahatma:

EL alma de las religiones es una sola; pero encarnada en una multitud de formas. Y dichas formas persistirán hasta el fin de los siglos. Los hombres sabios descartan esa envoltura exterior y ven la misma alma viva bajo una amplia variedad de envolturas.

Surge entonces la cuestión de por qué debe haber tantos credos diferentes. El alma es una; pero los cuerpos en los que ella se encarna son muchos. No podemos reducir el número de cuerpos, pero si debemos reconocer la unidad del alma. Del mismo modo que un árbol tiene un sólo tronco pero múltiples ramas y numerosas hojas, así también hay una sola Religión verdadera y perfecta, que al refractarse en el prisma del medio humano-proyecta muchas imágenes distintas.

Creo en la verdad fundamental de todas las grandes religiones del mundo. Creo que todas ellas proceden de Dios, y creo que todas fueron necesarias para los pueblos a los cuales fueron reveladas. Y también creo que si cada uno de nosotros pudiera leer las Escrituras de

las diferentes religiones desde el punto de vista de sus adeptos, hallaríamos que en el fondo todas son la misma y, por lo tanto útiles para todos.

Todas las religiones constituyen una revelación de la Verdad, pero todas son imperfectas y contienen posibilidad de error. La reverencia por los diferentes credos no debe cegarnos hasta el punto de no ver sus defectos.

Y también debemos tener perfecta conciencia de los defectos de nuestra propia fe, sin abandonarla por ello, pero tratando siempre de superar esos defectos. Si miráramos a todas las religiones con los mismos ojos, no solo no vacilaríamos sino que también comprenderíamos que es nuestro deber incorporar a nuestra propia fe todos los rasgos aceptables de las demás.

Desde mi juventud he hecho humildes pero persistentes esfuerzos para comprender la verdad de todas las religiones del mundo, adoptando y asimilando a mi propio pensamiento, palabra y obra, todo lo mejor de cada una de ellas.

La fe que profeso no sólo me permite hacerlo, sino que convierte en obligatoria la necesidad de tomar lo mejor de cualquier fuente.

No obstante, no creo que llegue el día en que se practique una sola religión en el mundo. En teoría, ya que hay un solo Dios, no puede haber más que una religión; pero en la práctica nunca, conocí a dos personas que tuvieran una concepción idéntica, de Dios.

Por lo tanto, siempre habrá diferentes religiones en correspondencia con los diferentes temperamentos y condiciones climáticas.

La religión única, está más allá de las posibilidades del lenguaje. Los hombres, seres imperfectos, la expresan con su limitado idioma, y sus palabras son interpretadas por hombres igualmente imperfectos. ¿Cual interpretación es, entonces, la correcta?

Cada uno tiene razón desde su punto de vista y a su manera; pero tampoco es imposible que todos estén equivocados. De ahí la necesidad de que haya tolerancia, lo cual no significa indiferencia hacia la propia fe, sino un amor más inteligente y puro por ella.

Sé que un día llegará el momento en que los hombres pertenecientes a diversos credos tendrán por las religiones ajenas el mismo respeto que por la propia. Pienso que lo que debemos encontrar es la unidad en la diversidad.

Somos todos hijos del mismo Dios y en consecuencia, absolutamente iguales. Las religiones no están para separar a los hombres entre sí, sino para unirlos. Bien se que mis amigos se sienten confundidos cuando digo que soy hindú sanatanista (partidario de las cuatro etapas o edades del hombre para alcanzar su realización) y luego

notan que no se cumple en mi todo lo que usualmente se asocia con un hombre que así se auto define.

Y esto se debe a que, pese a que soy un hindú convencido, hay lugar en mi fe para las enseñanzas cristianas, islámicas y zoroastrinas, y en consecuencia, mi hinduismo aparece como una suerte de conglomeración, razón por la cual muchos me tachan de ecléctico.

Se dice que un hombre es ecléctico cuando no tiene fe; pero la mía en cambio es una fe amplia que no se opone al cristiano - ni siquiera al hermano de Plymouth - ni al musulmán más fanático.

Es una fe basada en la más amplia tolerancia posible.

Me resisto a condenar a un hombre por sus acciones fanáticas, porque trato de entenderlas desde su punto de vista.

Esto puede ser a veces una posición embarazosa, bien lo sé ... pero para los demás; no para mi.

Creo que es imposible estimar los méritos de las diversas religiones del mundo, y además, opino que es innecesario y perjudicial tratar siquiera de hacerlo. Cada una de ellas, a mi modo de ver, encarna una fuerza motivadora común; el deseo de elevar la vida del hombre y dotarla de un propósito.

Y dado que la vida de Jesús tiene la significación y la trascendencia a que me he referido, creo que él no pertenece solamente al cristianismo, sino a toda la humanidad, a todas las razas y pueblos, independientemente de cual sea la bandera o doctrina bajo la cual trabajan, profesan una fe o adoran al Dios heredado de sus antepasados.

Hay mucha ignorancia y superstición en la India, pero en lo más profundo de todos nosotros está la fe en Dios, el instinto de la religión.

Al tratar de explorar los tesoros ocultos de la cultura antigua, he dado con el inestimable tesoro de que todo lo que es permanente en la antigua cultura hindú se puede encontrar también en las enseñanzas de Jesús, Buda Mahoma y Zoroastro.

Cuando se considera la sociedad en todo el mundo, no se encuentra más que dualidad o pluralidad. La unidad brilla precisamente por su ausencia. Este hombre está arriba, aquel abajo, aquel es hindú, el otro musulmán, el cuarto parsi, el quinto sikh, el sexto judío. Y aún entre ellos hay subdivisiones.

En la unidad de mi concepto, hay perfecta unidad en la pluralidad de designios

**FUENTE: REVISTA LUMEN Nº 8**

## RAÚL CADENA CEPEDA



DICIEMBRE 1999

El año nuevo

rev: 21 Noviembre 2,000

Muchas son las cosas que damos por sentadas, y una de ellas es que el año comienza el día primero de enero y que tiene 365 días, en doce meses.

A primera vista parece una verdad de perogrullo, pero no es así. El año podría empezar el primero de diciembre, o el 21 de marzo, o cualquier otro día y podría tener diez meses, o cuatro.

Como tenemos tan arraigada en nuestra mente la manera de medir el tiempo, la mejor manera de entender el calendario, es comenzar de cero.

Imaginémonos por un momento, que somos un hombre o mujer de las cavernas. Que no tenemos ningún conocimiento de la medición del tiempo. Sin embargo, si sentimos el paso del mismo por nosotros.

Al despertar vemos que el sol está de un lado del firmamento. A medida que transcurre el día, este se desplaza de oriente a poniente, a velocidad que nos parece uniforme. Al final de ese día, el sol está del otro lado y anochece.

Este ciclo se repite periódicamente. Lo llamaremos "DÍA ". Por otro lado, para definir el "ahora" podemos dividir el día en partes iguales, que llamaremos " HORAS ".

Y las horas, en divisiones minutas: " MINUTOS ". Y estos últimos en segundas divisiones: "SEGUNDOS".

Otra cosa que también observamos, es que los días no son enteramente iguales.

A veces el período de luz es mas largo que el de la oscuridad, y a veces es al contrario. En el primero de los casos, esto sucede cuando hace mas calor. Y en el segundo caso, cuando hace frío.

Con esto podemos dividir el tiempo de otra manera, en ciclos de estaciones: Cuando hace frío, cuando está templado, cuando hace calor y cuando nuevamente está templado. A este nuevo ciclo le llamaremos año.

El año tiene puntos bien definidos: Cuando el día es el mas corto y la noche mas larga. Le llamaremos solsticio de invierno.

Cuando el día es igual que la noche. Le llamaremos: equinoccio de primavera.

Cuando el día es el mas largo, y la noche mas corta. Le llamaremos: Solsticio de verano.

Y nuevamente, cuando el día es igual de largo que la noche. Le llamaremos equinoccio de Otoño.

También notamos que en el solsticio de invierno, el sol al medio día, se encuentra muy al sur. Y en el solsticio de verano, mas al norte.

Ahora bien, nos interesa saber cuanto dura ese ciclo que le llamamos año.

Para determinarlo, contamos los días que pasan entre dos solsticios de invierno y determinamos que transcurren 365 días. Pero, no exactamente.

Como no nos gusta usar números muy grandes, dividimos el año en doce períodos iguales, y les llamamos meses. Los meses se aproximan al tiempo que transcurre entre una luna nueva, y otra.

El asunto de las semanas es mas complicado. Corresponden a una cuarta parte del tiempo entre una luna nueva, y la siguiente. (  $29.5 \text{ días} / 4 =$  aproximadamente 7 días.)

Ya sabemos cuanto dura el año, pero no hemos definido cuando debe empezar.

Puede empezar en el equinoccio de primavera ( 21 de Marzo), o en el solsticio de verano ( 21 de Junio.), o en el solsticio de invierno ( 21 de Diciembre ), o el día de tu cumpleaños, o cuando se nos antoje.

**[Aquí comienza la historia que te deseo contar.](#)**

Originalmente el calendario tenía un uso principalmente religioso y agrícola. Desde el punto de vista religioso, para recordar las festividades. Y desde el agrícola, para marcar el inicio y terminación de las estaciones. E indicar los tiempos de siembra, apareamientos, cosechas etc.

Los calendarios son de dos tipos, Los solares ( 365 días), y los lunares ( 29.5 días).

El calendario lunar se rige por el ciclo de 29 y medio días, de la luna. En la antigüedad fue muy socorrido por la semejanza con el período menstrual de la mujer, y con el tiempo de preñez de 10 meses lunares.

Los Babilonios iniciaron el uso del calendario lunar, y descubrieron en 432 A. C. el ciclo metónico de 19

años. Que corresponde exactamente a 235 meses lunares.

En el norte de Europa, las tribus Celtas, se regían por un calendario lunar. Donde la unidad de medida no era el día, como en todos los demás, sino la noche.

Contaba con un ciclo de 62 períodos de 15 noches de luna creciente, y 15 de luna menguante. En el año de 1897 se descubrió en Coligny, una placa de bronce que data del siglo primero A.C., con una copia de este calendario lunar.

El calendario lunar es usado actualmente en el mundo del Islam, en estricta obediencia al profeta Mahoma y al dictado del Corán: " La luna nueva, fijará el tiempo para la población y para el peregrinaje " .

Sin embargo, los países occidentalizados, han comenzado a cambiar hacia el calendario solar, al menos para los asuntos de orden civil.

En 1926, Mustaffá Kemaal Atatürk proclamó el fin del sultanado, y adoptó el calendario occidental.

Los Egipcios optaron por el calendario solar, de 365 días y un cuarto. Y son los precursores directos del calendario moderno que ahora usamos.

En América, la cosmografía estaba muy avanzada antes de la conquista Española. Los Mayas se regían por un calendario solar de excepcional exactitud.

El año solar es el tiempo de translación de la tierra alrededor del sol, y en este plazo se suceden las cuatro estaciones.

El día por otra parte, es el tiempo que tarda la tierra en girar sobre su eje, y dura 24 horas, y no tiene relación directa con el año solar.

Como el año solar dura 365 días 5 horas 48 minutos y 46 segundos, no es posible hacer coincidir el año, con un número exacto de días.

Para subsanar este problema se optó por hacer el año de duración variable, estableciendo años cortos de 365 días, y algunos largos de 366.

Siendo el calendario solar mas práctico, es el que se usa principalmente. Sin embargo los Judíos siguen empleando el calendario lunar. Y el calendario litúrgico de la iglesia Católica tiene elementos lunares y solares.

La Navidad esta de acuerdo al calendario solar, pues se fija 3 días después del solsticio de invierno (21 de Diciembre). Y la Pascua esta conforme al la luna, pues el vienes santo es el anterior a la primer luna llena, siguiente del equinoccio de primavera ( 21 de Marzo).

La definición de la Pascua florida, fue un tema de importancia especial para la iglesia primitiva, pues la resurrección debía ser fijada en Domingo, y los conflictos sobre ese tema entre el patriarcado de oriente y el de Roma se volvieron agudos. Y a la fecha, motivo de desacuerdo entre las iglesias ortodoxa oriental, y la católica.

En el primer concilio ecuménico de Nicea en 325 D.C., se estableció el uso del calendario lunar para las fiestas de semana santa.

Desde tiempo inmemorial se sabe que el año, comprende las cuatro estaciones:

Invierno, Primavera, Verano y Otoño. Y que ese ciclo tiene una duración fija, de un año.

También es sabido que el sol se mueve diariamente de oriente a occidente, y que nunca pasa exactamente por el mismo lugar.

En verano se encuentra mas arriba (cerca del cenit). Y en el invierno mas al sur. ( Para el hemisferio Norte.)

Cuando se encuentra mas al sur, es tiempo de frío, y las noches son largas y los días cortos. Estamos en el solsticio de invierno.

Cuando está mas al norte, hace calor y las noches son cortas y los días largos, es el solsticio de verano.

Al inicio de primavera y del otoño, las noches y los días son de igual duración, son los equinoccios.

Lo lógico desde ese punto de vista, es dividir el año en cuatro meses. Y el inicio de cada uno debería ser al comienzo de una estación. El problema es que esos meses no comprenden una cantidad exacta de días. Por lo que habría que empezar el año a diferentes horas del día, y el calendario se complica enormemente.

El calendario actual es el producto de imitaciones y remiendos de otros más antiguos.

El que ahora usamos fue adaptado del Egipto, por Julio Cesar, quien eligió el inicio del año de una manera mas o menos arbitraria. Modificando así, el calendario romano antiguo de 355 días, y que comprendía 10 meses.

Iniciándose el año, el primero de marzo, aniversario de la fundación de Roma (en 753 A.C. " Ab Urbe Condita ").

La intención de Julio Cesar era establecer un calendario de 365 días y cuarto, fijando un año bisiesto cada cuatro. Con 10 meses cada uno, y haciendo coincidir el inicio del año con el día mas corto ( solsticio de invierno, lo que hoy es el 21 de Diciembre. )

Con ello, el invierno comenzaría el primero de enero.

No se pudo, el pueblo Romano era muy supersticioso y deseaba un calendario lunar. Exigió a través del senado, que el año comenzase en la luna nueva de ese año, la que se presentó 10 días después del solsticio de invierno.

Es por ello, que el año comienza 10 días después del solsticio de invierno ( 21 Diciembre.)

### **SENATUS POPULUSQUE ROMANUS-- SPQR ---**

Y en cierto sentido, esto afectó la fecha de la Navidad, la cual se pretendió fijar en el solsticio de invierno. ( Pero fallaron por tres días.)

El nuevo calendario no modificó la cantidad de 10 meses existentes. Pero posteriormente a la muerte del Cesar, se agregaron dos meses mas, después del mes quintilis.

Uno se bautizó como Julio, en honor del Cesar. Y el Agosto, en honor del emperador Augusto.

Este calendario fue bastante preciso y se conservó en uso hasta el siglo XVI. cuando se hizo notable la acumulación de los pequeños errores del mismo.

Errores generados por la diferencia entre la duración real del año ( 365.2421991 días) y la supuesta de 365.25 días. ---Error de 0.0078009 días/año.

**( 0.0078009 días x 1622 años = 13 días )**

En el año de 525 D.C., el mundo occidental se encontraba bajo las invasiones de los bárbaros. Los Ostrogodos dominaban Italia. Y en un breve periodo de reacción, el general Belisario, a las ordenes del Emperador Justiniano de Oriente, libera al Mundo Cristiano del pillaje de los Vándalos.

Es en ese tiempo, que el monje Dionisio "el exiguu", calcula la fecha de la Navidad, y propone al Papa,

que el inicio del año sea el 21 de Marzo. Para igualarlo con el equinoccio de primavera.

Además se establece que en adelante, las fechas lleven las siglas A.D., de "ANNO DOMINI " y cuyo significado es: "Año del Señor".

Esto último ha creado confusión en los países de habla no latina, en donde se le ha dado el significado de "After Death " a esas siglas. Suponiendo que el inicio de la era cristiana corresponde a la fecha de la muerte de Cristo, con lo cual quedarían 33 años de diferencia con el calendario Cristiano.

La historia de la iglesia católica ha estado marcada por incontables crisis. La persecución durante el imperio Romano, las herejías arrianas, las invasiones de los bárbaros, las batallas por la investidura, el cisma de oriente, el gran cisma y muchas otras.

Sin embargo, posiblemente la mas grave, se presenta durante el siglo XVI con la reforma Luterana.

De la noche a la mañana, los cimientos mismos de la cultura, la sociedad y la religión, se tambalean. La deserción en todos los campos es rampante, y la decadencia espiritual de la jerarquía no presentaba defensa alguna contra las revueltas reformistas.

En ese tiempo, se da en el interior de la iglesia, una urgencia de renovación espiritual y moral. Un intento de conciliación con las verdades absolutas. Y aparecen figuras de la talla de Ignacio de Loyola y de Gregorio XIII.

El Papa Gregorio XIII, no fue un asceta, sino un organizador y un hombre de férrea disciplina.

Recordado principalmente por su aceptación de las matanzas de protestantes en París, el día de San Bartolomé. Es también conocido por hacer cumplir

los Decretos del concilio de Trento. Y desde luego, por la reforma al calendario Juliano.

En 1582, el Papa ordena que el día siguiente a Octubre 4, sea Octubre 15.

Y que se eliminaran los años bisiestos que correspondían al inicio de siglo, excepto aquellos años divisibles por 400. (corrección de 0.0075 días/año, quedando un error de 0.00030009 días/año, o sea 43.2 minutos por siglo.)

Esta reforma del calendario, aún en vigor, garantiza una discrepancia mínima entre el año civil y el real.

Como el proceso de medir el tiempo, recayó en la Iglesia Católica. El Reino unido y las colonias Norteamericanas no aceptaron la reforma Gregoriana, y usaron el calendario Juliano hasta el año de 1752.

Rusia y Rumania aceptaron el nuevo calendario hasta 1918. Y las zonas ortodoxas griegas siguen aferradas al calendario antiguo.

En lo referente a las semanas: En el mundo católico, estas se conservaron de 7 días, de acuerdo al calendario Judaico. Tal y como se define en el Génesis. Sobre los 7 días que Dios tomó para la creación del mundo.

Esta semana reemplazó a la de 8 días que regía en el imperio Romano.

El nombre del sábado proviene del vocablo babilonio " Sabattu ". Y que fue importado por los israelitas después de la expulsión de Babilonia.

Entre las cosas que la jerarquía Cristiana asimiló del mundo pagano, están los nombres de los días de la semana. Los cuales se refieren a: La luna, Marte, Mercurio, Júpiter, Venus. El Sábado recibe su

nombre del Sabattu, y el domingo es el día del Señor (Domini).

En los países de habla inglesa, el sábado se refiere a Saturno y el domingo al sol. ( Saturday, Sunday)

El miércoles, jueves, y viernes ( Wednesday , Thursday y Friday ) reciben sus nombres de los dioses Noruegos " Odin, Thor y Freya ", que fueron importados a Inglaterra en el siglo IX, por los Vikingos.

Intentos fallidos de simplificar o alterar el calendario no han faltado. Sin embargo la costumbre y la tradición son obstáculos insalvables para implementar un cambio.

En 1792 la Convención Nacional de la Revolución Francesa, nombró un comité para la reforma del calendario. Compuesta por varios matemáticos, un educador, un poeta, y el gran astrónomo, Laplace.

Se produjo un nuevo sistema de 10 días por semana, llamado la década. Tres décadas por mes. El día contaba con 10 horas, con 100 minutos cada una, y 100 segundos por minuto.

Para ajustar con el año solar, se agregaron 5 ó 6 días, según el caso. Los nombres de los días eran: " El trabajo, la virtud, el ingenio, la opinión, la recompensa, etc. ". Este calendario estuvo en vigor 13 años. Hasta que Napoleón Bonaparte lo abolió.

En 1929, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, reemplazó el calendario Cristiano por el Revolucionario, con semanas de 5 días. Y meses de 6 semanas. En 1940 volvieron a aceptar el calendario Gregoriano.

Actualmente se vislumbran pocas posibilidades de cambio, excepto por los ajustes de algunos segundos por siglo que se hacen para compensar la pérdida de velocidad de la rotación de la tierra, que hace que el día se alargue. Y como los segundos son ahora la unidad básica de medida y son inalterables, pues están vinculados a la vibración de los átomos, hay que corregir los relojes de vez en cuando.

**FELIZ AÑO NUEVO - ANNO DOMINI 2001--**

**RAÚL CADENA CEPEDA**

**FUENTE : <http://www.rcadena.net>**