



A LA MEMORIA DEL HERMANO . • . ANTENOR DAL MONTE

EL ARTE REAL

**Enciclopedia "LUMEN"
Vol. V**

PRÓLOGO

Como su antecesora la operativa, la Masonería moderna es un arte: una ciencia aplicada. Hay un espíritu ideal y una técnica para inculcarlo y desarrollarlo. Antes, esa técnica fue principalmente la manualidad; ahora es el símbolo. Por eso, resulta más exacto decir Masonería Simbólica que llamarla "especulativa" - ya que con demasiada facilidad se olvida el significado de este término: espejo, o sea: símbolo ... y se termina por suponer que nuestro arte es puramente intelectual.

También podría ser llamada, la moderna, Masonería Litúrgica.

Pero para hacerlo necesitaríamos tener una mente libre de connotaciones eclesiásticas.

Hay muchos que sostienen que nuestras formas ceremoniales son antiguallas anacrónicas. Y aunque nos duela, tenemos que admitir que no les falta razón, y que, como ellos dicen, "hay que hacer algo" mas, ¿qué?

Ciertamente NO prescindir del ceremonial, esto es: de la forma que es propia de la Masonería. No hay nada puramente ideal en el mundo; toda idea, todo espíritu, tiene un cuerpo; y no uno cualquiera, sino el de la debida forma. Una carretilla no puede, cuando se le cae una rueda de puro vieja, abandonar su forma tradicional ni adoptar la correspondiente a un vaso árabe.

Lo curioso es que sean los más "materialistas" quienes con más ardor abogan porque la Masonería abandone su tradicional cuerpo y se convierta en una especie de ideal ... Pero espíritu y materia no sólo son términos mutuamente necesarios e inseparables, sino que de acuerdo con el saber iniciático, también son sinónimos. Por lo demás, también son inseparables materia y Forma. ¿Qué sería un gato que no tuviera forma de gato?

No. La cosa no es viable por ese camino, que no es otro que el de la muerte.

Sin embargo, los "antiritualistas" no están desprovistos de razón. Porque no hay duda que los cuerpos (y el Simbolismo, como sistema, lo es) envejecen poniéndose duros y haciéndose inapropiados al espíritu que deben expresar ... y entonces, mueren. Su substancia vuelve a la simplicidad caótica inicial, y el ciclo se cierra para abrirse en nuevos intentos de formación de nuevos cuerpos. Que sin duda serán otra vez jóvenes y ágiles ... pero que si son normales se ajustarán a la vieja forma. Por lo demás, cuando alguien envejece la cosa no se arregla tiñéndole las canas ni vistiéndolo de unisex, sino devolviéndole la salud. Porque la inadaptación es más un problema funcional que "de estructuras".

De manera que como todas las formas, las simbólicas están sujetas al ciclo vital. Nacen, se desarrollan, se sobrecargan de superfluidades ... y poco a poco se van poniendo torpes, hasta que envejecen y mueren. El contenido deja de expresarse, y el continente (el "rito") se convierte en un cadáver, una forma muerta, en el que comienzan a cumplir su cometido las larvas de la superstición (super-stitio: supervivencia de algo que fue). En ese momento es cuando aparecen las conocidas "reacciones antiritualísticas" y se oye proponer el separar la esencia de la forma que se considera anticuada.

Pero ese no es el fin. Solamente se ha cerrado un ciclo; y la cosa volverá a aparecer.

Y no lo hará de cualquier manera, sino bajo aquella forma que está predeterminada por las fuerzas arquetípicas que son propias de lo que se ha de expresar. Porque desde que el mundo es mundo, las formas se renuevan siempre dentro de su prototipo; y todo apartamiento de éste no es creación sino monstruosidad. Afortunadamente, siempre tan pasajera como estéril.

Como cualquier otra empresa, la que busca la perfección de la humanidad no es únicamente creencia y doctrina. También es método. En el caso, es un Arte Religioso cuya técnica operativa es el acto simbólico ritual. Es fundamental comprender que no es posible concebir, y menos practicar, un Arte Religioso que no abarque la totalidad del hombre: mente Y cuerpo, conciencia y sentidos.

En la Masonería operativa, la manualidad del oficio era el acto religioso fundamental, y la ceremonia tal como la conocemos hoy pudo limitarse a lo más imprescindible; pero en la Masonería moderna, el ceremonial es lo único que afecta la parte corpóreo-sensorial del candidato -de manera que querer hacer "masonería especulativa" sin ritual (esto es, y en buen romance: hacer simbolismo sin símbolos) es como pretender hacer música sin sonido o pintura sin color. Y si bien pueden cambiar los estilos, NO la materia de cada Arte. Y si ciertamente la parte material no es el Arte mismo, tampoco es simbolismo, ni es pintura, ni es música, la sola teoría o cualquier práctica distinta a la que constituye la expresión propia de cada Arte.

De cualquier manera, es preciso reconocer que como cualquier otra estructura, también la del simbolismo envejece y exige una renovación. De manera que la reacción que se produce cuando las formas existentes han dejado de servir las finalidades para las cuales fueron creadas, es perfectamente legítima. Pero esta reacción, la que es auténtica y hasta beneficente, no ha de ser confundida con otra que no lo es, y que procede del rechazo que los espíritus mezquinos sienten ante el Arte en general y el Arte Religioso en particular.

Porque están -y si la razón perteneciese al número la tendrían, porque siempre fueron más las almas pedestres que las alígeras - los que creen que la Poesía (y la Religión) es una pérdida de tiempo impropia de los hombres "prácticos", y que lo que el mundo necesita son hombres de acción y no poetas -y mucho menos, Religiosos. Pero como esto no es sino chatura, no nos ocuparemos de ello. Además, la religiosidad es consustancial con el hombre.

Volviendo al tema, decíamos que el Simbolismo es arte religioso, es Arte en la doble acepción de:

- a) Metodología, herramienta, instrumento -de enseñanza y desenvolvimiento. Tecnología. Oficio.
- b) Forma de expresión de valores y realidades de orden estético-ideal.

Y es Religión en el doble significado de:

- a) Religar: volver a unir al hombre consigo mismo y con el Espíritu y el mundo -convirtiendo y transmutando los viejos intereses egoístas y personales - con sus luchas, defensas, miedos, agresividades, etc. -en aspiraciones ideales, altruistas, y benéficas. Y haciendo de todo ello un estilo de vida y un camino hacia la Paz de la conciencia.
- b) Estricta observancia de normas y reglas -tanto formales como del comportamiento y el carácter.

Desde nuestro punto de vista, entonces, y puesto que sirve al propósito de la autorrealización y el autoconocimiento, el Arte Real es un arte religioso; y el simbolismo es su herramienta.

O, dicho con mayor precisión: el Simbolismo es la "Escritura sagrada", la "revelación reveladora" en que se basa.

Pero una Escritura que lo sea de verdad, es algo que nace de una experiencia mística (como la Poesía, que nace de un hecho estético) y NO de un acto intelectual. No constituyen una invención de la mente sino una manifestación (revelación) del espíritu al alma. Se pueden, sí, fabricar alegorías como se pueden escribir versos o colorear dibujos y manchas, pero ESO no es el simbolismo, ni poesía, ni pintura.

Es muy importante, entonces, precisas y comprender bien la naturaleza de los Símbolos como HECHOS del alma.

El profano supone que el mundo se formó primero y que la "revelación de su Ley" (que ESO es el verdadero Simbolismo) vino después. Que alguien lo "inventó" como explicación del Cosmos. Pero ese crédulo descreído cree con facilidad los absurdos más obvios; en cambio, los Iniciados afirmaron siempre (y la buena

lógica lo confirma) que la Ley, la Verdad, el Símbolo, o como se lo quiera llamar, vibró primero, y el universo se formó después según esa imagen.

No es cierto, entonces, que el Simbolismo Arcaico sea una sedimentación psicológica procedente de la experiencia mundana, sino al revés: el mundo es la sedimentación de la Ley de la Forma (o sea: del símbolo).

Dice el Brihanila Tantra:

"Sabe que el Veda es Brahma Mismo".

"El Veda no tiene autor, sino que se automanifiesta".

"Desde siempre fue cantado por Bhavagan, el 'nacido de sí mismo'; y a partir de ello, los rishis son recordadores del Veda; pero ninguno es su autor".

Bhavagan, el "nacido de sí mismo" es el Principio Formativo cósmico que no conoce causa fuera de sí mismo, y cuyo canto es la Ley cuya materialización vemos bajo la forma de la Naturaleza. Y el Simbolismo es una "recordación de ese Canto"; una "recordación-recordadora". Y siendo como es un reflejo de la armonía universal, nadie lo puede "inventar".

Además, Imagen del Creador y forma de la Ley cósmica, el Simbolismo ritual es una herramienta tan sagrada como poderosa y exige estricto y exacto cumplimiento, so pena del dolor que acompaña toda disonancia con la Ley Natural. Por descontado, no estamos hablando del que se practica en la Francmasonería, sino del verdadero Arte Simbólico.

Uno que según enseñan algunos de nuestros rituales es nuestro deber recuperar. En general, los masones pasan por algo el hecho de que los secretos simbólicos genuinos se han perdido, y que los que posee la Corporación son sólo aquellos provisorios y sustitutivos "que os distinguirán a vosotros y a todos los masones del mundo hasta que el tiempo y las circunstancias nos devuelvan los verdaderos", como dice el ritual inglés, el mismo que en los interrogatorios de apertura y cierre del Tercer Grado expresa:

- ¿De dónde venís?
- Del Oriente.
- ¿Hacia dónde os dirigís?
- Hacia Occidente.
- ¿Qué os induce a salir del Oriente para dirigiros al Occidente?
- Buscar aquello que se perdió, lo que con vuestras instrucciones y nuestro propio esfuerzo esperamos recuperar.
- ¿Qué fue lo que se perdió?
- Los verdaderos secretos del Maestro Masón.
- ¿Cómo se perdieron?

- Por la prematura muerte del M... H... A...
- ¿Cómo esperamos recuperarlos?
- Por el Centro
- ¿Qué es un Centro?
- Un punto dentro del círculo del cual equidistan todas las partes de la circunferencia.
- ¿Y por qué con el Centro?
- Porque ese es un punto alrededor del cual ningún Maestro Masón puede jamás errar.
- Entonces, Hermanos míos, os ayudaremos a reparar esa pérdida, y ruegue al Cielo ayudarnos en nuestro unido esfuerzo!
- ¡Que así sea!

Es una verdadera pena que la índole provisoria y sustitutiva de nuestros "secretos" no surja tan claramente en otros rituales -aunque los que utilizan éstos no parecen muy preocupados por la recuperación de los "secretos genuinos". Que la cosa no tiene vuelta surge del otro interrogatorio, donde se anuncia el fracaso de la búsqueda.

- ¿De dónde venís?
- De Occidente, donde hemos estado buscando los verdaderos secretos del M... M...
- ¿Los habéis encontrado?
- No, V... M...; pero traemos con nosotros ciertos signos sustitutivos que deseamos comunicaros y someter a vuestra aprobación.
- Comunicadme pues esos signos sustitutivos regularmente.

Y lo que entonces se hace según la pauta tradicional, es dar los signos completos de los tres grados, todos los cuales son entonces deliberadamente sustitutivos de los verdaderos. Los cuales es nuestro deber recuperar. Mas, ¿cómo y dónde?

Como Arte que es, el Simbolismo tiene una técnica; y ésta debe ser aprendida de los Maestros que nos precedieron. No de los Maestros Masones, naturalmente, y por dos motivos. Primero, porque el Simbolismo es universal y no algo privativo de la Institución; de manera que no tenemos por qué limitarnos en ese sentido. Además, ella misma se encarga de incitarnos a buscar "recorriendo el mundo en TODAS las direcciones". Y segundo, por la razón del artillero: porque la Institución (y en consecuencia sus adeptos) no los posee según ella misma declara.

Entonces, ¿cómo y dónde? ¿De quiénes?

Sin duda, la técnica habrá de ser recogida de los maestros universales que oyeron, recordaron y registraron las reglas del Arte. Y no los de un único lugar -si hemos de hacer caso a la alegoría que enseña que el Maestro es levantado por el de Oriente "con la ayuda de los otros dos" de Occidente y Mediodía. Es así -según la alegoría que se nos plantea- cómo podrá ser levantado el Maestro y restaurado el Templo profanado por los depredadores, esos que "luego de asesinar a H... , "pretendieron sustituirlo pero como no sabían utilizarlas, rompieron las herramientas, borronearon los planos, y dejaron a los obreros confusos ...".

No. No hay que botar el simbolismo como una rémora inútil; hay que restaurarlo. En su forma superior y entre otras cosas, el Simbolismo es LA manera masónica de expresar el sentimiento religioso del hombre.

Por cierto, que dicho sentimiento puede ser manifestado por otros medios: música, pintura, escultura, poesía, etc.; pero la forma específica del Arte Religioso es el símbolo y la ceremonia. Como dijimos, entendemos que la "materia" en que se expresa es consubstancial con cada manera de arte; en consecuencia, aunque teóricamente pueda establecerse diferenciación entre Materia y Contenido, en la práctica, dichos términos son inseparables.

Además, como metodología, el simbolismo es el medio adecuado para desenvolver la religiosidad humana en la época en que nos toca vivir, esto es: el apropiado para que el hombre de nuestro siglo pueda desprender su conciencia con facilidad del reclamo de lo cotidiano y lanzarla a la conquista de otros horizontes. En el presente, tan lleno de luchas y tensiones ¿cómo podría, especialmente el habitante de las ciudades, encontrar el tiempo y la tranquilidad necesarias para elevarse al plano del espíritu puro por la simple práctica de austeridades y la sola meditación?.

El Arte Real, que se basa en el símbolo, no exige a nadie que se vaya a vivir como un eremita al bosque o a la montaña, sino que conduce al hombre de aquí y de ahora a la libertad interior y a la auto-realización sin abandono del deber externo.

Es realmente una "batalla". Y es un error suponer que "antiguamente la vida espiritual era más accesible"; al contrario, era MUCHÍSIMO más difícil. La verdad es que jamás hubo época en que se pudiera llegar a la Iniciación con tan poco esfuerzo como en la actualidad.

Aunque ya lo dijimos tantas veces que resulta hasta monótono, vamos a insistir una vez más todavía en la distinción entre alegoría y símbolo. Porque aunque idiomáticamente no puede establecerse una clara demarcación entre una y otro, nadie alcanzará verdadero virtuosismo en el Arte Real Simbólico si no la establece.

Por ejemplo: los símbolos numéricos y alfabéticos son SIGNOS REPRESENTATIVOS; mientras que el Número como entidad abstracta y las letras en sí mismas como substancia intelectual, y algunas de sus combinaciones (mantrams) no son meras representaciones sino SÍMBOLOS en los que se encarna un PODER de la Conciencia.

Los unos se distinguen de los otros en que, en lo que llamamos Símbolo, está presente una realidad de orden espiritual, anímico, o simplemente psico-sensorial. Así, la notación NaCl y el nombre Cloruro de Sodio, son signos representativos de la sal de cocina; y nadie salará su alimento escribiendo sobre él la primera o pronunciando el segundo. El Símbolo de la salinidad, el cuerpo en que ésta está presente y se manifiesta, está en el salero, no en el diccionario.

Otro ejemplo: mi señor padre sentado a la mesa y presidiendo el almuerzo familiar es SÍMBOLO de la paternidad, y cuando él está, la Paternidad está presente. Pero el actor que en el teatro juega el rol de padre de familia es solo una representación, un signo de dicha condición. Otro más: nadie podrá iluminar una habitación gritando "Luz"; esta palabra es un signo representativo. Pero cuando se enciende una bujía, la habitación se ilumina; en este caso hay un Símbolo.

Un signo evoca una idea; un símbolo provoca una presencia. Para nuestras especulaciones filosóficas empleamos signos; para nuestras operaciones, símbolos. La palabra sánscrita con que se nombra un símbolo es YANTRA -que literalmente significa "herramienta".

Estas precisiones permitirán comprender por qué nadie puede inventar un símbolo, pero sí crear una alegoría. La progresiva sustitución de los primeros por las segundas ha puesto en pérdida el tesoro simbólico arcaico de la Institución, si es que alguna vez lo tuvo. Su recuperación se operará en la medida en que se proceda a la inversa.

El poder de los símbolos de provocar las presencias y producir los resultados no es asunto de creencia, sino de práctica. Es algo que, como el movimiento, se demuestra andando. "No se os pide que creáis; practicad y veréis por vosotros mismos que el símbolo produce resultados sensibles a cada paso". Frases como ésta son lugares comunes en muchas Escrituras orientales; y el practicante sabe por experiencia cuanta verdad encierran.

De manera que no es con argumentaciones sino poniéndolo en práctica como se demuestra la efectividad del símbolo. No estamos predicando una fe, sino propiciando un método; o más precisamente: señalando el método del Simbolismo.

No es necesario ni sirve para nada creer; lo que se requiere es poner en práctica el arti-ficio.

Ocurre, sin embargo, que mientras se comprende con facilidad que las fuerzas del intelecto y carácter puedan desarrollarse mediante ejercicios filosóficos y por medio de austeridades (esto es: "siguiendo el camino del dolor" a la manera profana), no es tan fácil advertir cómo un acto ritual va a provocar resultados anímicos, ni de qué manera un acto ceremonial va a generar efectos materiales mundanos con los que no está directamente relacionado. Pero el acto ritual que PARECE físico es, en realidad, SENSORIAL. Y eso es psíquico, ¿verdad?

De nuevo. No se trata de discutir, sino de practicar. Cúmplase la ceremonia adecuada correcta y regularmente, es decir: en la forma y ritmo prescritos, y déjese el argumento a la aparición o no aparición del fruto. Como toda verdadera ciencia, la simbólica también se prueba experimentalmente. Lamentablemente, tal como están las cosas, antes de que una verdadera práctica pueda ser viable (lo que se tiene, como lo manifiestan nuestros propios rituales no son sino signos sustitutivos, y aún éstos están maleados), habrá que recuperarlo todo empezando por la revisión de las formas actuales, para ajustarlas a la tradición y a la doctrina iniciáticas.

Diversas corrientes, ideas y tendencias del más variado origen se han conjugado en la formación y desarrollo del presente cuerpo litúrgico de la Institución -si es que puede llamarse "cuerpo" a los conjuntos de fragmentos de toda clase y procedencia que, yuxtapuestos sin mayor orden y adornados sin mucha gracia ni gusto, han venido a ser los actuales sistemas llamados Ritos.

En la liturgia que hoy se practica hay de todo y de todas partes. De los albañiles medievales se deriva el nombre de la Institución y sus herramientas de trabajo -hoy puramente alegóricas. También algunos de los actuales signos de reconocimiento. Del Antiguo Testamento fueron tomados algunos elementos que una vez adaptados vinieron a servir de fondo "tradicional" a una masonería "especulativa".

La construcción del Templo del Rey Salomón, ciertos detalles de su estructura y ornamento, y la figura de H... A... son, entre otros, algunos de los temas bíblicos que la Masonería moderna tomó para construir su propio trasfondo "legendario".

Pero lo que al principio fue, quizá, sólo un inocente tomar prestado de algunos rudimentos con que elaborar una "historia tradicional", abrió luego el camino para que algunos intentasen la adopción total, por la Masonería, del espíritu, la moral, y la teología bíblico-cristiana, tal como la entiende el religioso

profano, al extremo de que en varios lugares y épocas se ha llegado a considerar que la Biblia -en sus versiones populares, que por traducidas están de suyo profanadas- colocada sobre el Ara era no ya un volumen emblemático de la Ley Sagrada, sino una "Escritura revelada por Dios, a Quien llamamos Gran Arquitecto del Universo", cuya lectura recomendaban algunos rituales "para iluminar nuestras entes y guiar nuestra fe".

Y decimos: ¿Guiarla? ¿Hacia dónde?

A favor de ese viento, al tiempo que los "landmarks" masónicos comenzaron a ser entendidos y moldeados dentro de las líneas del más rancio ultramontanismo teológico, haciéndolos servir al propósito dogmatizante y anti-iniciático de exigir "la creencia en Dios y en la inmortalidad del alma" para poder aspirar a ser recibido masón ... y mientras algunos fraternos miembros de la fraterna Institución vomitaban anatemas sobre los que no comulgaban en su misma confesión, nuestra liturgia se fue llenando de oraciones, plegarias e invocaciones a "Dios".

A fines de siglo, en nuestras Logias (y aún todavía hoy en las de algunas ortodoxias) se oraba a ritual y se proclamaba el dogma de la "encarnación Divina" a la manera cristiana. He aquí un ejemplo sacado de un ritual de Iniciación que tenemos a la vista:

"Envíanos Tu ayuda, Todopoderoso Padre y Supremo Gobernador del Universo, a esta nuestra reunión, y permite que este candidato pueda así dedicar y ofrendar su vida a Tu Servicio para que llegue a ser un hermano fiel y verdadero entre nosotros. Dótalos de Tu Sabiduría Divina a fin de que ayudado por nuestro Arte, pueda desenvolver la belleza del Espíritu para mayor gloria de Tu Santo Nombre".

Esta plegaria procede de un ritual inglés. Pero su traductor no se conformó con introducir una serie de horrores de sintaxis que el original no contiene, sino que eliminó los posibles significados filosóficos, especialmente cuando traduce "Endue him with a competency in thy Divine Wisdom" (que podía entenderse como participación en la Teo-sophia hermética) como "dótalos de Tu Sabiduría Divina" (que no puede interpretarse sino en sentido teológico); o cuando convierte un "he may the better be enabled to unfold the beauties of true Godlinnes" (que podía entenderse en el sentido de la eventual teofanía del Iniciado) en un tímido "pueda desenvolver la belleza del Espíritu" ...

Estas oraciones y otras parecidas figuran en muchos rituales que estuvieron en vigor hacia fines del siglo pasado, y en los que todo vestigio iniciático había desaparecido, siendo sustituido por la religiosidad más profana imaginable. Como reacción contraria a la pretensión de hacer de la Masonería una iglesia, en esa misma época en algún Valle se introdujeron invocaciones a Satanás ... Sin

llegar a ese extremo pero en abierta oposición a lo que, para abreviar, llamaremos "biblismo", por la misma fecha se incorporaron a los rituales los dogmas del más craso agnosticismo racionalista: ese que cuando no mutila "explica". Y no sabemos cuándo es más nocivo.

También el "ocultismo", "rosicrucianismo", y "teosofismo" han impreso sus huellas de ignorancia en la liturgia de algunas Obediencias, especialmente en algunos "ritos" especialmente "esotéricos" confeccionados por personajes pintorescos y seguidos por la siempre numerosa turba de crédulos del "espiritualismo" que interpreta el luminoso triángulo masónico a la "luz" de las doctrinas emanadas de los veladores de tres patas ...

Pero la doctrina de los Iniciados nada tiene que ver con las fantasías de los Leadbeater, las revelaciones de los Kardeck o los pentecostesismos de los Swedenborg. Y ciertamente, tampoco con el liberalismo racionalista intelectualizando y dialéctico.

Todo el confuso panorama se ve agravado por el hecho de que la Masonería no posee idioma propio para su parte oral. No habla latín, como Roma -sino inglés, francés, italiano, español y portugués ... y entonces, ocurre lo que pasa con cualquier traducción. Por otro lado, a falta de una pauta recibida, tampoco hay precisión respecto a su tradición actuada.

Y sin embargo ... destacándose entre el desorden pero resplandeciente con esa luminosidad que es odiada en forma mancomunada por iconoclastas, idólatras y fariseos, también se advierte la inconfundible señal de lo verdaderamente iniciático.

Algunos sostienen que en la Francmasonería no hay esoterismo, y afirman que quienes lo vemos padecemos de una enfermedad del entendimiento que consiste en ver doble sentido en todo; y que lo iniciático y "esotérico" de nuestras prácticas no es genuinamente masónico sino que fue introducido fraudulentamente desde afuera. Nosotros pensamos que no estamos enfermos, sino que simplemente vemos más allá de la cáscara.

En cuanto a lo que debe ser tenido como "genuinamente masónico" preguntamos: ¿qué es? ¿sólo lo que procede de los canteros y albañiles medievales? Entonces prácticamente nada de nuestra liturgia es genuino ... Pero aún aceptando que sólo sea auténtico lo que nos viene de los masones operativos, es preciso reconocer que en ello HAY esoterismo, puesto que lo hay en las señales externas de reconocimiento, que indudablemente proceden de aquellos.

No vamos a replantear aquí la cuestión.

A esta altura, debemos seguir adelante sobre el supuesto de que la Masonería posee una genuina tradición esotérica propia, aunque entremezclada con yerrajos de toda índole; y también, que tenemos por delante la inmensa tarea expresamente establecida por nuestros rituales: la de descubrir sus genuinos secretos y restituirlos.

Sí; descubrirlos y restituirlos; mas ¿en qué forma? ¿En la seguramente sencilla que adoptaron entre los canteros, o en alguna más elaborada al estilo de los Misterios antiguos -también evidentemente legítimos? Porque dentro del mismo arquetipo, hay una cierta libertad de adaptación -y ésta ha de emplearse en función de lo circunstancial, ambiental, etc.

Obviamente, los mismos secretos no pueden ser enseñados, obrados, y transmitidos de la misma manera en una Masonería operativa que en otra estrictamente simbólica.

En la primera la técnica de enseñanza y transmisión estaba incorporada a la práctica del oficio -que proporcionaba la indispensable base sensorio-corporal (el hombre es una totalidad mente-cuerpo; no se lo puede "iniciar" en uno solo de estos aspectos) -y en consecuencia la liturgia podía estar reducida al mínimo. Pero en la moderna, el único elemento sensorial es la ceremonia. Y desde que la Iniciación ha de abarcar la totalidad del hombre (mente, emoción, sentidos, etc.), la falta de la manualidad operativa ha de verse compensada por un correspondiente aumento en la parte simbólico-litúrgica.

Tal como por otra parte siempre ocurrió cuando los Misterios fueron practicados en forma totalmente simbólica.

A nuestro juicio entonces, es partiendo de los arriba expuestos supuestos que es posible encarar la imprescindible revisión del acervo simbólico de la Francmasonería especulativa. Y si el propósito es recuperar la tradición genuina, eso debe hacerse a la luz de la autoridad más auténtica posible -tanto en lo que se refiere a expurgar nuestras formas rituales de todo lo advenedizo, como en lo que tiene que ver con su debida re-forma.

Y, también a nuestro juicio, la "autoridad auténtica" que ha de convocarse, no es la del libre juego de la imaginación, sino

- a) Las tradiciones iniciáticas del Simbolismo universal;
- b) Las leyes generales de la práctica ceremonial; y
- c) Los "landmarks" de la Masonería.

Porque el Simbolismo y los Landmarks francmasónicos, junto con la tradición de que nacen, constituyen el triángulo natural sobre el que es posible establecer las formas auténticas de una verdadera Masonería Especulativa. Habrá, pues, que cotejar y conciliar los conceptos filosóficos con el simbolismo en que se

incorporan y los Límites tradicionales, y dejar fuera todo lo demás ("ocultismo", "rosicrucianismo", "teosofismo", etc.).

Sin embargo, la cosa no es del todo sencilla; y nunca como en una labor así es necesario estar "a cubierto" de errores de interpretación. Porque lo que se necesita expurgar de nuestro simbolismo no es otra cosa que las limitaciones de criterio y los falsos puntos de vista con que a veces se ha tomado alguno de los vértices del triángulo (doctrina-símbolo-landmark) en que se asienta la estructura.

Y este criterio se ilustra y clarifica NO por lucubraciones filosóficas o analógicas propias o prestadas, ni mediante clarovidencias episcopales o pentecotesismos místicos, sino haciendo jugar uno contra otro los términos del señalado triángulo. El ritual simbólico debe explicarse y ajustarse SOLO por la tradición iniciática y el Landmark; la tradición ha de comprenderse SOLO por el simbolismo y el Landmark; y éste último SOLO por el símbolo y la tradición.

Si, pongamos por caso, analizamos la forma de nuestros Templos, tenemos que considerar si la forma actual acompaña o contradice Landmarks, Leyes ceremoniales, y Tradición iniciática y al ver que lejos de contradecirlos, la planta rectangular presente condice y es confirmada tanto por los catecismos tradicionales como por las disposiciones de otras escuelas simbólicas cuyos "círculos mágicos" son estrictamente cuadrados y poseen las puertas en el mismo lugar en que aparecen en nuestros Templos, lo que corresponde es mantenerla ... y desoír las voces que apoyándose en la estructura del sistema solar y en otras consideraciones analógicas, astronómicas y cósmicas, quieren hacer un "Templo redondo"

En otras palabras y para decirlo por lo claro: los parámetros simbólicos no incluyen ni la astronomía ni la fisiología; sino que se limitan a la materia simbólica. Si el Simbolismo fuera alegoría ... entonces podríamos admitir una emblemática astronómica, y decidir la forma de los Templos, el sentido de la Marcha, y muchos otros detalles, por el movimiento de los astros. Pero si queremos SIMBOLISMO, entonces los cimientos adecuados no pueden ser otros que los indicados.

Esto, en relación con la imprescindible revisión de las formas; pero todavía queda lo relativo al cómo utilizarlas.

Porque si el de la Masonería es un Arte que se expresa en el símbolo, y la operatividad de éste depende de su empleo como acto consciente ... entonces es preciso recuperar el valor arcaico de cada elemento -y NO "interpretar" los significados de cada uno a la manera como se hace.

Esto es: si no queremos practicar una "masonería interpretativa" (si acaso ello pudiera significar alguna cosa) sino una SIMBÓLICA, habrá que aprender a leer los símbolos como se lee cualquier otro idioma. Hay que saber previamente que Círculo significa espacio e infinito; que Negro quiere decir inconsciencia y capacidad potencial inmanifestada, y que Blanco es su manifestación como "Luz"; que Cuadrado es forma corporal, y que Triángulo es substancia espiritual. No sólo para entender sino para hablar. De lo contrario seguiremos viendo G's inscriptas en triángulos, pavimentos mosaicos orlados de guardas griegas, aras centrales triangulares, etc., etc. Y lo que es peor: veremos filosofar y extraer enseñanzas de estos absurdos idiomáticos. En otras palabras: habrá que ir compilando un Diccionario de Símbolos.

Lo que no significará imponer interpretaciones; sino simplemente tener una Gramática y un vocabulario -que luego cada cual empleará libremente. El Diccionario no molesta la libertad del pensamiento, la facilita. Es más: la hace posible.

Para terminar. La práctica del Simbolismo requiere el establecimiento de una Pauta. La tarea de formarla es, sin embargo, ardua y difícil; porque nadie sabe ya con exactitud cuáles son los gestos que acompañan cada acto ritual, ni cómo se debe circular, ni cuáles son las palabras sagradas y de paso y de qué manera se transmiten, ni cómo se tiran las "baterías", ni cuál es el número de "golpes" de cada una. Una imprecisión así no sería demasiado grave en una Masonería Alegórica, pero es fatal en una verdaderamente Simbólica cual tendría que ser la que fuera depositaria de los recuperados "secretos genuinos".

La base ritual con la que conviene empezar a trabajar no puede ser cualquiera. Quien intente utilizar rituales franceses o de otros pueblos latinos, tan imaginativos, verá multiplicarse las dificultades. A nuestro parecer, es preferible guiarse por los que practican las Obediencias más tradicionalistas (siquiera en las formas), y sobre ello, guiarse por las leyes generales del ceremonial universal.

Y antes de proceder a las reformas externas, esto es: antes de transformarlas en hechos- sería prudente mantenerlas en el terreno de lo puramente teórico hasta que todo quedara debidamente elucidado. Y aún luego, proceder a ensayos experimentales. Como, por otra parte, se procede en cualquier ciencia.

A nuestro juicio, es sobre estas bases que podrá encararse la restauración del esquema simbólico, que es el fundamento operativo del Arte Real -una tarea impuesta a los masones por sus mismos Rituales.

Sin duda tendremos más de una ocasión para referirnos, en el curso del texto, a las tradiciones iniciáticas universales, y a las formas rituales en general y en particular; no así como los Landmarks -que deben servirnos de guía, y que constituyen uno de los vértices del triángulo que ha de servirnos de piedra de toque. Por esa razón, agregamos a este Prólogo, un trabajo sobre el tema, que fuera editado hace tiempo.

A.D.M.

Montevideo, abril de 1972.

LOS "LANDMARKS"

Puesto que la revisión de nuestras formas litúrgicas ha de tener en cuenta las Antiguas Leyes, vamos a plantear la cuestión por lo menos en sus líneas generales tomando como principal fuente de información su codificación por Mackey, y la que aparece en el ritual de instalación de V.. M..

I - DEFINICIÓN Y TESIS.

"Landmak" significa literalmente el hito o mojón que establece los límites de un predio. En Francmasonería se utiliza esta denominación para designar aquellas leyes que se consideran las fundamentales e inalterables de la Institución. Constituyen su característica o marca distintiva; y si se violasen, ello ocasionaría un serio daño a la Masonería, o aún su desaparición. Aclaremos el concepto mediante algunos ejemplos: la "marca" de un organismo viviente es cumplir el ciclo vital, la de un ladrón es robar, la de un músico es ejecutar o componer. Apenas desaparecen esas "marcas características" el organismo viviente se convierte en un cadáver, y el ladrón y el músico pierden su condición de tales.

Entonces, quizá es un error buscar nuestros Landmarks en lo tradicional y consuetudinario, y fuera mejor tratar de encontrarlos en el espíritu que anima la Orden.

II - EL LANDMARK COMO LEY CONSUETUDINARIA.

La primer mención de estos "landmaks" o "antiguos límites" en documento conocido, la hallamos en el Reglamento General compilado en 1720 por Jorge Payne, en cuyo último artículo se establece que: "Cada Logia tiene poder y autoridad para modificar este Reglamento o para redactar nuevas Leyes, siempre que se conserven cuidadosamente los antiguos Límites".

Este artículo del Reglamento de Payne, pone de relieve una distinción que consideramos se debe destacar, entre lo que constituye una simple costumbre o Reglamento pasible de ser modificado por costumbre contraria o autoridad competente; y aquellos verdaderos "landmarks" que son consubstanciales con la masonería y de cuya inalterabilidad depende su misma existencia.

Importa entonces, entendemos, establecer cuáles son y cuáles no son las costumbres determinantes de "lo masónico"; y para ello es demasiado simplista y superficial pretender establecerlas por la mera antigüedad de su práctica - aparte de que ninguno de cuántos intentaron fijar nuestras normas por la determinación de lo tradicional logró nunca aunar criterios. Ningún tratadista ha coincidido jamás con otro, ni en la definición ni en la clasificación, ni en el número de dichos "Antiguos Límites".

Escribía al respecto el sabio H.. Albert Pike al también H.. Gould:
"En vano investigaremos en las crónicas de las antiguas Logias Escocesas de los primeros tiempos buscando una especificación completa de las veinticinco reglas (alude a las de Mackey) que según las modernas investigaciones son las antiguas e inalterables. De nuestros Landmarks se ha dicho con bastante fundamento de verdad que nadie sabe qué comprenden ni qué omiten; porque todo es Marca para los que intentan reducir a sus oponentes al silencio, pero nada es Marca en cuanto contraría su opinión ..."

Albert G. Mackey, médico eminente en la vida profana, fue cofundador del Sup.. Con.. Mad.. del R.. E.. A.. y A.., gran erudito en cuestiones Mmas.., autor de una Enciclopedia Masónica, y codificador de una lista de 25 "marcas" a la que se concede autoridad, define los "landmarks" como sigue:

"... Diversas opiniones sostienen los tratadistas acerca de la naturaleza de las Marcas de la Masonería; pero tal vez lo mejor será restringirlas a aquellas universales y antiguas costumbres de la Orden que poco a poco quedaron establecidas como reglas de acción. Porque si acaso las promulgó alguna autoridad, fue en tiempo tan remoto que no se encuentra vestigio alguno de su origen en las páginas de la historia. Otra particularidad de las Marcas es que son invariables e inalterables, y ningún Congreso Masónico podrá promulgar una nueva ni derogar una existente ..."

De manera que, según este autor, los Landmarks de la Masonería son aquellas leyes consuetudinarias, antiguas, y universales, que definen la Orden y que no se pueden modificar porque son consubstanciales con ésta. Pero la mayoría de los por él codificados no cumplen estos extremos en su totalidad.

III - LOS LANDMARKS SEGÚN MACKEY.

Dice este autor: "Sir William Blackstone comienza sus famosos comentarios sobre las Leyes de Inglaterra, con la suscita definición de que 'Ley' en su más general y comprensivo sentido significa regla de acción, y se aplica a toda clase de acciones, animadas o inanimadas, racionales o irracionales".

"En ese sentido, consideramos las Leyes de un país como reglas que, establecidas por promulgación positiva del Poder Legislativo, o derivadas de antiquísima costumbre, rigen la conducta de los ciudadanos. Así también las Asociaciones, que no son más que imperios, reinos, o repúblicas en miniatura, están regidas por reglas de acción que, para los asociados, son leyes tan jurídicas como los estatutos de un Reino.

Por lo tanto, la Masonería como la asociación más antigua y universal, está gobernada por Leyes o Reglas de acción dimanantes de su propia organización y fundadas en antiquísimas costumbres y usos, o que fueron promulgadas por sus autoridades superiores. Esta diferencia en el origen de las leyes de la Masonería, conduce a dividir las en tres clases:"

- " 1 - Reglas particulares o Marcas características.
- " 2 - Reglas generales.
- " 3 - Reglas locales.

"Los tratadistas de legislación municipal han clasificado todas las leyes en escritas y consuetudinarias. Aplicando estos términos a la ternaria clasificación de las leyes masónicas, diremos que las reglas consuetudinarias o tradicionales, constituyen las Marcas invariables características de la Masonería, y que las Leyes escritas son las dimanantes de la Suprema Autoridad; y son generales o locales según que dicha Autoridad sea general o local".

"Diversas opiniones sostienen los tratadistas acerca de la naturaleza de las Marcas de la Masonería; pero tal vez lo mejor será restringirlas a aquellas universales y antiguas costumbres de la Orden que poco a poco quedaron establecidas como reglas de acción. Porque si acaso las promulgó alguna autoridad, fue en tiempo tan remoto que no se encuentra vestigio alguno de su origen en las páginas de la Historia.

Tanto los legisladores como lo legislado trascendieron todo recuerdo, y por lo tanto las Marcas exceden en antigüedad a todo cuanto alcanzan la memoria y la Historia. Así vemos que el primer requisito para que una Ley o Costumbre se considere como Marca, es que haya existido desde un tiempo contra el cual nada opone la memoria humana. La antigüedad es su elemento esencial. Si fuera posible que todas las Autoridades masónicas de hoy día se reuniesen en Congreso Universal y con perfecta unanimidad promulgaran una nueva Ley, no tendría ésta

el carácter de Marca, aunque todos los masones estuviesen obligados a obedecerla mientras no se derogara. Ciertamente tendría el carácter de universalidad, pero le faltaría el de antigüedad".

"Otra particularidad de las Marcas características de la Masonería, es que son invariables e inderogables. Y así como el Congreso a que antes he aludido no tendría potestad para promulgar una nueva Marca, tampoco la tendría para abrogar las existentes. Las Marcas de la Masonería como las Leyes de los Medos y Persas, son inalterables. Son todavía lo que fueron siglos atrás, y deben seguir vigentes hasta la extinción de la Masonería".

"Mucha fortuna es para la estabilidad de la Masonería que las Marcas subsistan invariables, pues se oponen a las innovaciones. Y si a veces se quebrantan inadvertidamente, siempre vuelven los masones reflexivos y conscientes a recibir su influencia para conservar la general uniformidad de carácter y propósito que constituye la verdadera uniformidad de la Institución".

"Pero también es favorable a la prosperidad de la Orden y a su aptitud para ponerse a tono con los adelantos de la época, que las Marcas sean pocas en número. Y aunque lo bastante numerosas para servir de baluarte contra las innovaciones inoportunas, no suficientes para impedir las necesarias reformas". "Tras cuidadísimo examen, las Marcas características de la Masonería -en cuanto ha sido capaz de computarlas- son las veinticinco siguientes:"

"1 - De todas las Marcas, la más legítima y universalmente admitida, es el método de reconocimiento, que no admite variación. Y si alguna vez se alteró en más o en menos, no tardaron en manifestarse los funestos efectos del quebrantamiento de esta antigua Ley. Así sucedió que, en el Congreso Masónico de París, se presentó una proposición para que fuesen universales los métodos de reconocimiento. Esa proposición no hubiese sido necesaria si se hubiese mantenido rigurosamente la integridad de esta importante Marca".

"2 - La división de la Masonería en tres Grados es una Marca que se ha conservado mejor que alguna otra, aunque también dejó en ella su huella el desquiciador espíritu de innovación, y por disrupción del tercer Grado resultó falta de uniformidad en cuanto a la enseñanza final del Grado de Maestro, y el Real Arco de Inglaterra, Escocia, Irlanda y Estados Unidos, y los Grados Superiores de Francia y Alemania difieren todos en la manera de conducir a la final consumación de la Mas... Simb... En 1813, la Gran Logia de Inglaterra vindicó la antigua Marca, decretando que la antigua Orden Masónica consistía en los tres Grados de Apr..., comp... y M... M..., incluyendo el Real Arco. Pero no ha sanado todavía de la herida causada por el desgarró; y la marca sigue violada, aunque todos reconocen su integridad".

"3 - La leyenda del tercer Gr.. es una importante Marca cuya integridad se ha conservado, puesto que no hay rito masónico publicado en cualquier país y lengua, que no enseñe los elementos esenciales de esta leyenda. Podrán variar las palabras, y en efecto varían constantemente; pero la leyenda permanece substancialmente la misma; y es necesario que así sea, porque la leyenda del Constructor del Templo constituye la verdadera esencia e identidad de la Masonería. Todo rito que la excluyera o que la alterara esencialmente, dejaría de ser masónico".

"4 - El gobierno de la Or.. por un presidente llamado Gr.. Maestr..., elegido por toda la Corporación, es otra Marca de la Masonería. Algunos se figuran que la elección del Gr.. Maestr... deriva de una Ley decretada por la Gr.. Log.. de Inglaterra; pero no hay tal, porque el cargo presidencial es una Marca de la Masonería si consideramos que ya encontramos este título y cargo en documentos anteriores a la fundación de la Gr.. Log.. de Inglaterra. Y si el actual sistema de Gobierno por GGr.. LLog.. se aboliera, sería necesaria la autoridad de un Gr.. Maestr... En efecto. Aunque en los períodos de la historia hubo alguno, y de muy reciente fecha, en que no existía Gr.. Log..., nunca dejó la Or.. de tener un Gr.. Maestr..."

"5 - Otra Marca de la Masonería es la prerrogativa del Gr.. Maestr... de presidir toda asamblea de la Or..., dondequiera y cuando quiera se reúna. A consecuencia de esta Ley derivada de antigua costumbre y no de especial promulgación, el Gr.. Maestre ocupa la Presidencia, llamada en Inglaterra 'el trono' en todas las sesiones de la G.. Log..., y también preside las reuniones de las LLog.. de su Obed... si está presente en ellas".

"6 - Otra importante Marca de la Masonería, es la prerrogativa del Gran Maestre de otorgar dispensar para la concesión de Grados antes del tiempo reglamentario. La Ley estatal de la Masonería requiere el lapso de un mes o de otro determinado tiempo entre la solicitud del interesado y su elección. Pero es potestativo del Gran Maestre la dispensa del tiempo de probación y ordenar que el candidato se inicie inmediatamente. Tenía el Gran Maestre en común con todos los Venerables de Logia esta potestad antes de la promulgación de la Ley que exige un período probatorio. Y como ningún estatuto puede invalidar la prerrogativa del Gran Maestre, todavía la mantiene aunque ya la perdieron los VVen... de las LLog..."

"7 - Esta Marca consiste en la prerrogativa que tiene el Gr.. Maestr..., de conceder permisos para levantar CCol.. y sostener una Log.. con el derecho a conferir los tres GG... Las LLog.. así constituidas se llaman LLog.. de dispensación, y son estrictamente hechura del Gr.. Maestr..., cuya autoridad las crea; y solo subsisten mientras a él les place, pues puede disolverlas en

cualquier momento. Puede durar su existencia un día, un mes, un año ... pero sea cual sea su duración, deben su existencia a la gracia del G... M...".

"8 - La prerrogativa del Gran Maestro de formar masones a la vista, es una Marca íntimamente relacionada con la anterior. Muy errónea interpretación se ha dado a esta Marca, por no comprenderse el significado de la frase 'formar masones a la vista'; y este error ha conducido a negar la existencia de esta Marca en jurisdicciones donde el Gr... Maest... estaba ejerciendo substancialmente la prerrogativa que entraña sin la menor oposición ni reparo. No se ha de entender que el Gran Maestro puede retirarse con un profano a un aposento privado e iniciarlo allí sin ayuda de nadie. No hay tal prerrogativa; y sin embargo muchos se figuran que éste es el significado de la frase.

El verdadero y único modo de ejercer esta prerrogativa consiste en que el Gran Maestro convoca a no menos de seis MM... MM..., los reúne en Logia, y sin previa aprobación sino tan sólo con el candidato a la vista, confiere el Gr... o aún los GGr..., y enseguida disuelve la Logia y despide a los Hermanos. Las Logias así reunidas para determinados propósitos se llaman Logias Ocasionales. Este es el único medio por el cual, según los documentos masónicos, forma masones a la vista el Gran Maestro. La prerrogativa está subordinada a la de abrir y cerrar Logias a voluntad.

Si el Gran Maestro puede conceder a un Maestro Masón el privilegio de presidir una Logia creada por su voluntad, también lo tendría de presidirla personalmente; y como quiera que no se le puede negar al Gran Maestro el privilegio de revocar la orden de constituir una Logia y disolverla, tampoco se le puede negar el derecho de presidir una Logia por él formada para determinado fin y disolverla una vez cumplida su misión, aunque sólo haya subsistido el tiempo indispensable para cumplirla. La formación de los masones a la vista sólo significa la inmediata colocación de Grados por el Gran Maestro en una Logia Ocasional constituida por la potestad que para ello tiene, y que preside personalmente".

"9 - Otra marca es la necesidad de que los masones se reúnan en Logia. No significa esto que la Marca prescriba la permanente organización en Logias subordinadas (que es una de las actuales características de la Masonería). Lo único que prescribe la Marca es que los masones se reúnan todos periódicamente. Y llama Logias a estas reuniones -que en otros tiempos eran circunstanciales y se disolvían una vez cumplido el objeto de la convocatoria, separándose los Hermanos para volver a reunirse cuando lo demandasen las circunstancias. Pero los reglamentos de constitución y disposiciones secundarias, los Oficiales permanentes y reuniones anuales para tratar de hechos consumados, son modernas

innovaciones que nada tienen que ver con las Marcas, y provienen de especiales Decretos de un período relativamente reciente".

"10 - También es una Marca el gobierno de la Masonería congregada en una Logia presidida por un Venerable y dos Vigilantes. Para demostrar la influencia de esta antigua Ley, observemos de paso que no puede reconocerse como Logia la reunión de masones con un Presidente y un vice-Presidente cualquiera. La presencia de un Venerable y dos Vigilantes es tan esencial a la válida organización de una Logia, como la garantía de una Constitución lo es actualmente. Los nombres varían, desde luego, en los diferentes idiomas; y así, en la Masonería francesa y en la española, al Maestro se lo llama Venerable y en la inglesa a los Vigilantes se los llama Celadores. Pero el número, la prerrogativa y deberes de los Oficiales son idénticos en todas partes".

"11 - La necesidad de que cada Logia, al reunirse haya de estar debidamente a cubierto, es una importante marca que nunca se olvida. La necesidad de esta Ley deriva del carácter esotérico de la Masonería. Como Institución secreta, sus puertas han de estar guardadas de la intrusión de los profanos, y esta Ley debe haber estado vigente desde el origen de la Masonería. Por lo tanto, está ésta Marca debidamente incluida entre las más antiguas. El oficio de Guardatemplo es, desde todo punto, independiente de toda disposición de una Gran Logia o de las Logias subordinadas, aunque le puedan asignar deberes adicionales que varían según la jurisdicción. Pero el deber de Guardatemplo de ahuyentar a los curiosos y fisgones es muy antiguo, y constituye una Marca del Gobierno de la Masonería".

"12 - Es el derecho de todo Masón estar representado en las Asambleas Generales de la Orden, y de dar instrucciones a sus representantes. Antes éstas reuniones se efectuaban una vez al año y se las llamaba Asambleas Generales - a las que asistían todos los Masones, incluso los aprendices. Ahora se llaman Grandes Logias y sólo concurren a ellas los Venerables y Vigilantes de las Logias subordinadas en representación de sus miembros, según concesión de la Fraternidad en 1717 -lo cual no afecta en nada a la Marca, porque se mantiene el principio representativo. La concesión se hizo tan solo por mejor conveniencia".

"13 - El derecho de todo masón de apelar ante la Gran Logia o ante la Asamblea General, de cualquier acuerdo de sus Hermanos reunidos en Logia, es una Marca sumamente esencial para el mantenimiento de la justicia e impedir la opresión. Algunas Grandes Logias modernas han quebrantado esta Marca y los principios de justo gobierno, al acordar que las Logias subordinadas puedan expulsar de la Orden a sus miembros sin apelación".

"14 - El derecho de todo masón de visitar y ocupar su debido puesto en cada Logia, es una incuestionable Marca de la Orden. Se llama el Derecho de Visita,

reconocido siempre como un derecho inherente que puede ejercitar cada masón cuando viaja por el mundo, pues las Logias se consideran justamente como divisiones convencionales de la familia masónica universal. Desde luego que puede suspenderse el ejercicio de este derecho en algunas ocasiones por diversas circunstancias; pero cuando se le niega la entrada en una Logia a un masón que llama a las puertas y se presenta en regla, es necesario tener muy poderosa razón para quebrantar un derecho general de los masones, fundado en la presente Marca de la Orden".

"15 - Ningún masón visitante puede entrar en una Logia sin que se le reteje según la antigua costumbre, a menos que lo conozca personalmente algún miembro de la Logia que responda del visitante".

"16 - Ninguna Logia puede entrometerse en los asuntos interiores de otra Logia, ni conferir grados a los miembros de otra Logia. Indudablemente es Marca muy antigua, fundada en el capital principio de cortesía y fraternal benevolencia inalienable de nuestra Institución. La han confirmado repetidamente los Estatutos de todas las Grandes Logias".

"17 - Todo masón es súbdito de las Leyes y Reglamentos de la jurisdicción en que reside, aunque no sea miembro de ninguna Logia. El estado de 'durmiente' que ya es de por sí una ofensa a la Masonería, no exime al Masón de la obediencia a las leyes jurisdiccionales".

"18 - Esta Marca exige de los candidatos a la Iniciación, ciertas cualidades: que sea bien nacido, sin lisiadura ni mutilación corporal y de edad viril. Esto es: que una mujer, un lisiado, un esclavo o nacido en esclavitud, no están calificados para ingresar en la Masonería. Cierta que de cuando en cuando se han publicado estatutos demandando una explicación, pero las cualidades requeridas dimanaban de la misma esencia de la Masonería y de sus enseñanzas simbólicas, y han sido siempre una Marca de la Institución".

"19 - La creencia en Dios como Gran Arquitecto del Universo es una de las Marcas más importantes de la Orden. Siempre se consideró esencial que la negación del Supremo Poder Gobernante descalificaba en absoluto al candidato para la Iniciación. Los anales de la Masonería no registran caso alguno en que un declarado ateo recibiera la Iniciación. Las ceremonias de la iniciación en el primer Grado previenen la posibilidad de tan monstruosa ocurrencia".

"20 - Subsidiaria de esta creencia en Dios como Marca de la Orden, es la creencia en la inmortalidad del alma humana y en la vida futura. El ritual no señala tan explícitamente esta creencia como la de en Dios, pero está implícita en todo el simbolismo masónico. Creer en la Masonería y no creer en la inmortalidad del alma es una absurda anomalía que solo cabe excusar si

consideramos que si bien quien así confunde su creencia y su escepticismo es tan ignorante del significado de ambas creencias, que no tiene base racional para conocerlas".

"21 - También es una Marca que del ajuar de una Logia Ha de formar parte indispensable un Libro de la Ley. De propósito digo Libro de la Ley porque no es exigible en absoluto que en todas partes sea la Biblia. Se entiende por Libro de la Ley aquel volumen que según la religión del país se cree que contiene la revelada voluntad del Gran Arquitecto del Universo.

De aquí que las Logias de países cristianos usen la Biblia, y en un país cuya religión dominante es el judaísmo, bastaría con el Antiguo Testamento, y en los países mahometanos, el Corán. La Masonería no se ha de entrometer en la conciencia religiosa de sus miembros, excepto en cuanto atañe a la creencia en Dios y en la inmortalidad del alma, que lógicamente deriva de aquella. El Libro de la Ley ha de ser, para el masón especulativo, su caballete de trabajo, sin el que no puede trabajar. Lo que crea que constituye la revelada voluntad del Gran Arquitecto del Universo será para él la regla y guía de su conducta. Por lo tanto, esta Marca requiere que un Libro de la Ley, un código religioso que se considere como la revelada Voluntad de Dios, forme parte esencial del ajuar de una Logia".

"22 - La igualdad de todos los masones es otra Marca de la Masonería, aunque esta igualdad no subvierte las categorías instituidas por los usos y costumbres de la Orden. Un rey, un noble, un caballero, recibe el respeto que merece su exaltada posición social. Pero la doctrina de la igualdad masónica implica que, como hijos de un padre común, nos reunimos en la Logia 'sobre el nivel' en que nos encaminamos a la predestinada meta, y que en la Logia merece más respeto que las copiosas riquezas materiales, pues la virtud y el conocimiento son las bases de los honores masónicos y han de recibir preferentemente la recompensa. Cuando cerrados los trabajos de la Logia salgan los Hermanos del apacible retiro para mezclarse una vez más con el mundo profano, cada cual reasume su posición social y goza de los privilegios del rango que las costumbres sociales le han asignado".

"23 - El secreto de la Institución es otra Marca importantísima. Alguna dificultad se opone a la exacta definición de la Masonería como una Sociedad Secreta. La Masonería no es una Sociedad Secreta en el estricto concepto lógico de aquellas asociaciones cuyos propósitos se resguardan rigurosamente del conocimiento público, cuyos miembros son desconocidos, que trabajan y elaboran en tinieblas, y cuyas operaciones se ocultan a la vista pública. A esta clase de sociedades secretas pertenecen los centros políticos de carácter revolucionario que se forman en los países gobernados despóticamente, donde las reformas se han

de lograr por la fuerza y la violencia si acaso se logran. La Masonería no pertenece a este linaje de sociedades secretas, pues sus propósitos y su finalidad son del dominio público, y los encomian los Masones como cosa merecedora de veneración.

Se conoce públicamente a los masones, porque se considera una honra pertenecer a la Masonería, cuya labor ha de dar un resultado del que los masones se glorían, cual es el perfeccionamiento del Hombre, la mejora de las condiciones de la vida humana, y la reforma de las costumbres. Pero la Masonería es una sociedad secreta si por tal se entiende una con cierta suma de conocimientos, y un método de reconocimiento y varias enseñanzas que sólo se comunican a los que han pasado por una forma establecida de iniciación esotérica.

Esta índole de secreto es inherente a la Masonería desde su fundación, y está asegurada por sus antiguas Marcas características. De suerte que despojada de éste su carácter secreto dejaría de ser Francmasonería. Por lo tanto, por muchas objeciones que se levanten contra ella a causa de su carácter secreto, y aunque algunos inexpertos humanos en tiempos de prueba hayan intentado quitarle el carácter secreto por razones de conveniencia, sería imposible lograrlo aunque las Marcas no se opusieran como insuperable obstáculo. Porque semejante cambio en su carácter fuera un suicidio social, y la muerte de la Orden seguiría a su legalización. Durante siglos ha existido la Masonería como sociedad secreta, pero como sociedad pública no duraría muchos años".

"24 - Otra Marca de la Orden es el establecimiento de una ciencia especulativa sobre un arte operativo, y el uso simbólico y la explicación de los términos de este Arte con propósitos de enseñanza moral. El Templo de Salomón fue la cuna de la Orden, y por lo tanto la referencia a la masonería operativa que construyó el magnífico edificio, a los materiales y herramientas empleados en su construcción, y a los artistas que intervinieron en la obra, son partes esencialmente componentes del cuerpo de la Francmasonería, y no es posible sustraer ninguna de ellas sin destruir la identidad de la Orden. De aquí que todos los ritos masónicos modernos, por mucho que difieran en otros aspectos, mantienen religiosamente la historia de dicho Templo y sus elementos operantes como substracto de todas las modificaciones introducidas en el sistema masónico".

"25 - La última Marca, coronamiento de todas ellas, es la inalterabilidad de las Marcas. No se les puede añadir ni quitar nada. Ni se las puede modificar en lo más mínimo. Tal como las recibimos de nuestros predecesores estamos solemnemente obligados a transmitir las a nuestros sucesores. Ni un tilde de estas Leyes consuetudinarias se puede borrar. En respeto a ellas no solo queremos, sino que

estamos obligados a adoptar el lenguaje de los enérgicos barones antiguos de Inglaterra 'Nolomus leges mutari' ".

Veamos cómo cumplen las condiciones establecidas por la definición dada por el autor (antigüedad, inalterabilidad, universalidad y calidad de fundamental) los "landmarks" que éste "tras cuidadísimo examen" presenta como fundamento permanente e inalterable de la Institución. Para ello los clasificaremos según su naturaleza en:

a) COSTUMBRES NO FUNDAMENTALES.

Muchas de las Marcas de Mackey, no se pueden considerar como verdaderos Límites, porque no son vitales para la existencia de la Institución. Son más bien cuestiones reglamentarias que, aunque de origen consuetudinario no por eso son fundamentales, siendo, además, muy discutible su antigüedad, a la par que totalmente imaginaria la pretensión de su universalidad. En esta categoría clasificamos las que el autor enumera en el 4º, 5º, 6º, 7º y 8º lugar de su tabla, a saber: el gobierno de la Orden por un Gran Maestre elegido por toda la Corporación, y las prerrogativas que posee de presidir toda asamblea y de dar dispensa para la concesión de Grados antes del tiempo reglamentario, de conceder permiso para levantar Columnas, de formar masones a la vista, etc.

A esta misma categoría pertenecen las Marcas número 12, 13 y 14, a saber: el derecho de todos los masones a estar representados, a apelar ante la Gran Logia y ante la Asamblea General respecto a cualquier acuerdo de sus Hermanos reunidos en Logia, y a entrar como visitantes en cualquier Taller. Lo mismo en lo relativo a que ninguna Logia puede entrometerse en los asuntos internos de otra -aunque evidentemente se trata de costumbres fundamentadas en "el capital principio de cortesía y fraternal benevolencia inalienables de nuestra Institución" y altamente recomendable su estricto cumplimiento.

En lo que respecta a que todo masón deba ser por fuerza súbdita de las Leyes y Reglamentos de la Jurisdicción en que reside, aunque no sea miembro regular de ninguna Logia (Marca 17) es cosa muy opinable, ya que en puridad de verdad la obligación de todo masón no va ni puede ir más allá del estricto cumplimiento de sus Juramentos, y de la adhesión a nuestros Principios -que son universales, y no particulares, ni regionales, ni jurisdiccionales.

Entendemos que este género de Landmarks, aunque de origen consuetudinario, no pueden ser considerados como límites inviolables, porque no son fundamentales -aunque evidentemente se trata de costumbres que, desde todo punto de vista son saludables.

La palabra "landmark" implica la idea de una característica tan fundamental que es vital a la existencia misma de la Institución; un límite que no puede ser traspasado sin grave daño. Y es evidente que ninguna de las costumbres señaladas llega a ese extremo. En realidad, la Masonería es anterior a la creación del cargo de Gran Maestro, y por lo tanto ni la existencia ni las prerrogativas de éste pueden ser consideradas como características sin las que no existe ni puede existir la Masonería.

No se trata, entonces, de un Landmark propiamente dicho, sino de una costumbre que puede o no existir sin mengua para la Orden. No hay que confundir tradición con folklore; uno, que además, sólo ha existido en la imaginación de sus cultores. El tradicionalismo, al estilo de una sociedad nativista, nunca existió en la Masonería moderna, que debe su origen precisamente a la violación de la regla relativa a no-aceptación de miembros no-operativos.

La Orden se caracterizó en todo momento por su espíritu de rebeldía ante todo lo establecido y un pronunciado afán de sincretismo; y siempre gustó renovarse. De otra manera, todavía estaríamos practicando las artes operativas de los albañiles, y no hubiésemos desarrollado el complicado andamiaje alegórico de los modernos ritos.

Entonces, y de nuevo, no se trata tanto de determinar cual fue la costumbre tradicional, sino de mantener el espíritu de libertad y sincretismo operando dentro de los límites de los principios fundamentales -que son los únicos y verdaderos "Landmarks". Y para ello habrá que determinar dichos principios.

b) MARCAS PROPIAS DE LA MASONERÍA OPERATIVA.

Algunos tratadistas se inclinan a retener como marca característica en la Francmasonería moderna, algunas reglas de la época operativa. A esta categoría pertenece la 18ª. Regla de Mackey, que se relaciona con la exigencia de que el candidato a la Iniciación, deba necesariamente ser varón y no tener lisiadura física.

Una disposición así se explica cuando se trata de reclutar albañiles; pero no tiene más sentido que el de un tradicionalismo folklórico en una orden filosófica -en la cual las únicas exigencias deberían ser, aparte de las morales, la de poseer una herramienta intelectual apropiada a nuestro trabajo especulativo, y disponer de los cinco sentidos.

Es más. Este género de disposiciones no solamente no tiene ningún sentido en la Francmasonería moderna, sino que hasta debía ser considerado como una verdadera ofensa a nuestros principios. ¿Cómo, sin mengua de éstos, se puede negar la Luz de la Iniciación a la mitad del género humano por razón de su sexo? ¿O es más

característica masónica, más vital para la Institución una costumbre de los albañiles medievales que el principio de Igualdad?

En materia de Landmarks, hay que comprender que cuando la Masonería operativa abrió sus filas para admitir en ellas miembros puramente especulativos, rompió todas sus marcas y como consecuencia desapareció; y que la Francmasonería es una NUEVA estructura que tiene sus propias características distintivas, entre las que NO figura la contratación de obreros manuales.

Para juzgar cuanto anacronismo, además de injusticia lesiva de los más caros principios masónicos hay en mantener esta disposición, basta con advertir que ya en tiempos de Mackey, (que redactó su lista de Marcas hace más de un siglo cuando la mujer no era admitida a profesiones tales como la de médico) ya "de cuando en cuando se demanda una explicación de estos principios".

Y ya entonces, al mismo Mackey no se le ocurre, para sostenerlos, más "argumento" que decir: "Pero las cualidades requeridas dimanar de la misma esencia de la Masonería y de sus simbólicas enseñanzas; y ha sido siempre una Marca de la Institución". ¿De qué esencia se trata? ¿Del principio de Igualdad? ¿Y cuál es, entre todas, la "simbólica enseñanza" que excluye a la mujer de la labor masónica? ¿Acaso la que deriva de las Columnas en que se sostiene, y que llamamos Fuerza y Belleza? ¿Hasta cuándo esas Columnas serán, una humana y otra de madera?

Decimos de madera y NO de bronce, porque también este metal es una aleación de estaño (Hermes) y cobre (Afrodita).

En cuanto a la no admisión de lisiados físicos, faltos de razones para sostener la disposición, algunos hablan de "motivos esotéricos". Tan ocultos que los mismos que los esgrimen no podrían decir en qué consisten ...

En realidad, de verdad la ÚNICA exigencia legítima es que los candidatos sean "de edad madura, sano juicio y estricta moralidad". Quien posea estos requisitos básicos debería, sin más, ser "admitido a las pruebas" -y éstas se encargarán por sí mismas de las "razones esotéricas". ¿O no?

c) MARCAS RELATIVAS A DIOS Y LA RELIGIÓN.

Con palabras más o menos equivalentes, todos los tratadistas establecen, como "landmark" inexcusable, la creencia en Dios -y van desde proclamar la necesidad del "temor a Dios y el amor a su Santa Iglesia" hasta el simple deísmo, pasando por la imposición de la versión romana del dogma de la Santísima Trinidad.

Respecto a esta imposición, que Mackey considera la única según la que la Masonería interviene en la conciencia de sus adeptos, decía un Hermano con muchísima razón que, mientras el Buda Gautama no sería admitido por rechazar la idea de Dios y de Alma, si lo sería un japonés que, imbuido de la divinidad de

su emperador y refiriéndose a él en su fuero íntimo, contestara: "A Dios le debo cuánto soy, comenzando por la vida ...".

Mackey coloca en el decimonoveno lugar de su tabla, como "Ley que siempre se consideró esencial" esta creencia en Dios.

En nuestra opinión, esta exigencia que pudo y puede aún justificarse por razones circunstanciales y políticas, no puede ser tenida como algo esencial ni para una masonería operativa ni para una especulativa, ya que tal creencia no es imprescindible ni para el oficio de albañil ni para el del filósofo. Tampoco lo es en el caso de que se considerase que la Masonería es una religión, puesto que Dios no es imprescindible en ésta y hay grandes religiones sin Dios -como es el caso del Budhismo y el Jainismo; la primera que niega la posibilidad misma de un Dios, y la segunda que afirma que dicha existencia o inexistencia no está ni puede estar probada. Ninguna de estas religiones necesita de un tal personaje para encaminar al hombre hacia el Bien y la libertad interior.

Pero es más. Una posición teísta o simplemente deísta, por implicar dualismo, es la "marca distintiva" del pensamiento profano. De manera que si existe esta "marca" en la masonería, entonces la Institución NO es iniciática. La filosofía iniciática es esencialmente monista, y no admite división Materia-Espíritu, ni Creador-Creación.

Y si el Iniciado proclama la existencia de "un Principio creador al que denomina Gran Arquitecto del Universo", no le atribuye inteligencia discriminativa ni lo concibe como entidad.

Anderson, un pastor anglicano que trató el tema de lo que en materia religiosa (y otras) es exigible a los miembros de la confraternidad, y que lo hizo ciento y tantos años antes que Mackey, dice una cosa muy distinta:

"Un masón está obligado por razón de su oficio a obedecer la ley moral. Y si comprende bien el arte nunca será un ateo estúpido ni un libertino irreligioso. Pero aunque en tiempos antiguos los masones estaban obligados, en cada país, a ser de la religión de ese país o nación, cualquiera que ésta fuere, se considera hoy como más a propósito obligarlos a esa religión en la que todos los hombres coinciden, dejando a cada cual su opinión particular. Es decir: ser hombres buenos y veraces, de honor y probidad, cualquiera sea la denominación o creencia con que se los pueda distinguir. De esta manera la Masonería se convierte en el centro de unión y en el medio de conciliar verdadera amistad entre personas que hubieran permanecido distanciadas unas de otras para siempre".

Sí. Anderson, un hombre de iglesia, conocedor quizá de que las creencias religiosas dividen y separan al hombre antes de unirlo, pone la Ley Moral y la Fraternidad por encima de TODO. Y además, Anderson fue el primer codificador OFICIAL de la Masonería.

La vigésima Marca de Mackey establece la obligatoriedad de la creencia en la inmortalidad del alma. Verdaderos pininos dialécticos habrá de hacer quien quiera encontrar en la tradición masónica una base para ello. Como la anterior, también esta creencia es característica del pensamiento profano -lo que no quiere decir que la doctrina iniciática postule la "mortalidad del alma", sino simplemente su inexistencia tal como la concibe el vulgo. De manera que si se insistiera en su vigencia ni los Iniciados podrían ser masones, ni los masones podrían llegar a ser Iniciados.

La siguiente Marca de Mackey se refiere a la obligatoriedad del "Libro de la Ley"; y aunque señala que este libro no tiene por qué ser la Biblia, dice que debe ser cualquiera que el Masón especulativo crea constituye la "revelada voluntad del Gran Arquitecto del Universo". Aquí nos encontramos en pleno terreno dogmático.

Pero el Iniciado no puede aceptar la idea de una "revelación", por una especie de "Deus ex -machina", y no lo puede hacer porque conoce la capacidad del Genio (no de la Razón sino de aquello, de la que ésta es sólo una manera) para develar la Ley del universo. El Iniciado "alcanza" la Revelación; NO la "recibe". Y para él, "la voluntad revelada del Gran Arquitecto del Universo" es una licencia poética, y la figura de aquél, una imagen literaria. Por otra parte, no ya a los Iniciados, sino a los simples hombres de letras, no se les oculta que la Biblia, tal como la conocemos en sus traducciones a idiomas vulgares, es una degenerada y mala copia parcial de una tradición cuya verdadera luz no refleja.

De manera que si se quiere considerar que es costumbre de los Hijos de la Luz el levantar un altar a la Ley del Universo que los visionarios bardos de la antigüedad descubrieron y los codificadores registraron, y si como representación se quiere colocar sobre ese altar cualquier libro considerado "sagrado", en razón de que aún en el más degradado de todos ellos brilla en algo el Espíritu de Verdad que lo inspiró ... santo y bueno. Pero de ahí a pretender usar ese emblema para establecer en la Casa de los Iniciados el dogma de una Revelación a la manera de los idólatras, media un abismo.

En suma. Entronizar en el Templo de la Fraternidad precisamente aquellos sectarismos que han producido más crímenes y divisiones entre los hombres, es una forma muy curiosa de "hacer" Fraternidad. Las religiones y conceptos religiosos exotéricos son, por definición, profanos; y por lo tanto, extraños a lo iniciático, y "marca" de todo cuanto la doctrina interna NO es.

d) MARCAS LITURGICAS, SIMBÓLICAS Y MITOLÓGICAS.

"De todas las Marcas, la más legítima y universalmente admitida es el método de reconocimiento, que no admite variación", dice Mackey; pero no ignoraba que en los hechos no existe tal universalidad, y que nuestros signos, toques y palabras varían en los distintos países, idiomas, regiones y "ritos". En efecto, menciona una ponencia presentada en un congreso para universalizar los métodos de reconocimiento, señalando con amargura que "esta proposición no hubiese sido necesaria si se hubiese mantenido rigurosamente la integridad de esta importante Marca". Y esto ocurría ya hace más de un siglo!

Los "signos de reconocimiento" constituyen, en verdad, una muy antigua herencia, y la legítima marca de un Iniciado en la tradición secreta. Por cierto que son algo más que un "santo y seña". Son símbolos; verdaderos Símbolos - herramientas de florecimiento interior. Quienes las emplean, dan señales externas de dicho florecimiento, y por lo tanto pueden ser "reconocidos tanto de día como de noche", como un Hermano del que puede recibirse ayuda para la tarea de la Construcción.

La Masonería inicia a sus adeptos en el acto de "reconocer" a quien puede convertirse en su aliado, indicándole cuáles son las señales externas que ha de encontrar en su comportamiento.

Estas "señales externas" se expresan mediante gestos; y hay un lenguaje universal de éstos; lenguaje del que la Masonería ha recogido algunos como señal distintiva de sus diferentes Grados. Pero queda por recuperar el resto de dicho lenguaje el que, como decimos antes, es poderosa herramienta para hacer "salir afuera" los contenidos del alma.

Como ilustración de su funcionamiento, digamos que hay gestos propios de la guarangería. Y cuando se los hace, la ordinariéz interior se exterioriza. Similarmente hay gestos que obran sobre la exteriorización de OTROS contenidos. La segunda Marca propuesta por Mackey es la división de la Masonería en TRES Grados. Esta disposición no resiste el análisis en cuanto a antigüedad y universalidad. La Masonería antigua constaba de un solo "grado", quizá de dos. El Grado Tercero es de muy reciente factura. Entonces, si se PUDO introducir un tercer Grado no sólo sin desmedro para la Institución sino con beneficio, se sigue que también es posible la creación (por fraccionamiento) de un número más elevado de éstos.

La división de la Masonería en TRES Grados no es, pues, antigua. Y tampoco es universal, al punto de que se puede decir que no existe ninguna de TRES Grados. Por lo demás, la Iniciación no es "gradual" (aunque sí lo es el desarrollo de su fruto) ni puede ser el resultado de una evolución, sino que nace de un "asombro" en el sentido platónico del término - "asombro" que nace simultáneamente con la develación del Secreto.

De manera que los sistemas "graduales" surgen de la necesidad de reparar un fracaso o de mejorar un resultado, mediante nuevas y sucesivas tentativas para provocar o intensificar el impacto.

Podría decirse que es característica del sistema masónico la división en Grados, sin especificar número; y entonces sí estaríamos hablando de una característica universal.

La tercer Marca propuesta por Mackey es la relativa a la obligatoriedad de la leyenda del Maestro. Pero tampoco en este sentido se cumplen los requisitos establecidos por el propio codificador para que un Landmark sea tal.

Porque si bien es cierto que el mito de la "muerte" del Principio de Conciencia en la Materia (o "Ignorancia") es inseparable de todo sistema simbólico iniciático -en el caso se trata, de un "landmark" de origen filosófico y no de una Marca antigua, por la simple y sencilla razón de lo reciente de la creación del Tercer Grado.

En el vigesimocuarto lugar, Mackey da como "Límite" el establecimiento "de una ciencia especulativa sobre un arte operativo" -y ello es, sin duda una Marca legítima, antigua, y universal, sin la que no existiría la Masonería propiamente dicha; ni operativa ni filosófica.

Pero esta Marca aparece hoy en una forma totalmente diferente a cómo se presentó en la época operativa cuando la ciencia especulativa no podía ser practicada independientemente de la manualidad profesional, a la manera de cómo ocurre en ciertas escuelas esotéricas que tienen por fundamento físico un oficio, o un arte (el de la arquería en el Japón, el baile entre algunos Sufís, el tejido de alfombras en Persia, etc.). en todos estos casos el discípulo debe practicar la manualidad del Maestro a fin de recibir la correspondiente instrucción esotérica.

Pero hoy, la Francmasonería ha abandonado el arte de la construcción de edificios.

Esto, sin embargo, no significa que el masón moderno puede ser iniciado por la mera especulación filosófica alrededor de las herramientas del antiguo oficio. Hoy como ayer y como siempre, en lo iniciático, la parte especulativa es inseparable de la práctica física. Y en ese sentido y en lo masónico, ayer era la albañilería; hoy es la liturgia.

Como en cualquier sistema iniciático, también en la Francmasonería "la práctica es lo que purifica, mientras que la especulación es lo que ilumina; y la unión de ambos términos es lo que Perfecciona", según reza un aforismo oriental. Mackey, dominado por la idea de que las formas masónicas responden a un tradicionalismo histórico, no advirtió (así parece desprenderse de sus palabras), la trascendente importancia del "establecimiento de una ciencia especulativa sobre un arte operativo", y lo interpretó en el sentido simple de

la extracción de enseñanzas morales del arte y las herramientas de los albañiles. Pero el Simbolismo es tan "arte operativo" como la albañilería, no solamente como base filosófica, sino como profesión SOCIALMENTE ÚTIL. Uno construye habitaciones para las personales; otro, ideales para refugio de la acción humana.

Entre las formalidades litúrgicas, los codificadores recuerdan algunas costumbres relativas a las Logias y a su simbolismo, tales como la de que los masones deben reunirse en Logia, y la de que éstas deben estar gobernadas por un Venerable y dos Vigilantes. La primera, que ocupa el noveno lugar de la Tabla que estudiamos, podría reclamar la condición de característica de la Masonería moderna, ya que solamente en Logia se puede practicar el simbolismo ceremonial - que es la "manualidad operativa" que practicamos. La masonería operativa podía darse el lujo de no poseer el tipo de organización actual para sus Logias; y éstas podían reunirse anual o circunstancialmente; pero en la masonería moderna la exigencia es otra.

e) LA MARCA DE LAS MARCAS.

La inalterabilidad de las Marcas -último límite de la tabla de Mackey- es, sin duda algo que no admite discusión, puesto que es evidente que las características distintivas de cualquier entidad no se pueden modificar sin que ésta se altere en la misma medida.

Pero si eso es así, entonces y como decíamos antes; es preciso admitir que por violación de sus propias "marcas" (cuando faltos de trabajo las Logias de albañiles se reunían para conversar, y comenzaron a admitir miembros no-operativos) la Masonería operativa desapareció -y con ella, sus "antiguos límites" quedaron convertidos en curiosidad histórica. Como las leyes de los Medos y los Persas, que no se pueden alterar, pero que a nadie se le ocurre explicar ...

Entonces, si no somos meros historiófilos, no son los "antiguos límites" los que deben motivar nuestro interés, sino los modernos; los de la NUEVA Institución especulativa - los cuales emanan directamente de su espíritu.

Desde nuestro punto de vista no es revolviendo papeles viejos cómo se van a descubrir y establecer los "landmarks" que delimitan nuestra Institución, ni basándose en disposiciones como las del llamado Manuscrito Regio, que se aplicaron a las hoy desaparecidas corporaciones de albañiles, sino que será preciso definir (esto es: de-limitar) la Masonería especulativa actual, y sobre esa base establecer los límites dentro de los cuales ha de desenvolverse la Institución.

Y si la Orden es, en su espíritu y como lo permiten afirmar sus frutos "un impulso del hombre hacia la Luz y la Libertad, sostenido por la continuidad de esfuerzos conscientes de cuantos integraron, integran, e integrarán nuestros cuadros"; si como se desprende de su simbolismo se trata de una institución iniciática y filosófica en el sentido hermético del término; si como podemos deducir fácilmente se trata de un movimiento que busca la fraternidad humana por encima de toda diferencia y frontera artificial ... entonces podemos afirmar que los "límites" dentro de los que debemos desenvolvernos están dictados por los extremos que anteceden.

La enumeración de estos límites podría encuadrarse dentro de los siguientes capítulos -algunos de cuyos artículos mencionamos brevemente a vía de ejemplo:

a) LANDMARKS DE PRINCIPIOS.

1 - Los límites de la Orden emanan de su espíritu; y no pueden ser creados ni alterados. Sólo pueden ser objeto de percepción y enunciación interpretativa. Las diferentes enumeraciones de los distintos tratadistas se originan en la interpretación; la conciliación de tales diferencias ha de lograrse a la luz de los Principios, símbolos, y tradiciones iniciáticas.

2 - La Libertad, Igualdad, y Fraternidad, son principios eternos y básicos sobre los que descansa toda la estructura masónica. El espíritu de Igualdad, la práctica de la fraternidad y el sentido de libertad - y la lucha por alcanzarla, establecerla y consolidarla en todos los planos y niveles, son Marcas características de un Masón.

3 - El Secreto es la peculiaridad y la potencia de la Orden.

Lo que es secreto entre nosotros es cierta suma de conocimientos, y una actitud que los adeptos de la Institución obtienen por Iniciación y por la práctica del simbolismo ceremonial.

También lo es la misteriosa manera por la que la Masonería opera la transformación del hombre y la sociedad. La Masonería, como sistema simbólico, es Iniciación, Transformación, e Iluminación, pero no es "explicación". En consecuencia, su "secreto" es, en gran parte, una cuestión de hecho.

b) LANDMARKS DE REQUISITOS Y DERECHOS.

1 - Los candidatos a la Iniciación deben ser personas de edad madura, sano juicio y estricta moralidad; y han de poseer espíritu religioso. Este espíritu no implica creencia alguna, sino que es una actitud.

2 - Es Ley que emana de nuestros Principios el derecho al libre examen, la libre búsqueda y la libre expresión del pensamiento. Una Obediencia que coarta esa libertad dejaría de ser masónica. Si la libre investigación de la Verdad es un derecho natural del hombre, también han de poseerlo los masones.

c) LANDMARKS SIMBÓLICOS Y MITOLÓGICOS.

1 - Los masones se reconocen entre sí y se distinguen del resto de los hombres por una serie de signos, tocamientos y palabras que son representativas de una actitud, un logro, y un conocimiento.

Como la Iniciación Masónica es progresiva, también lo son las actitudes, logros, y conocimientos de los masones. Así por ejemplo, lo que distingue a un masón a partir del primer Grado es una actitud recta, aplomada, y nivelada. Así, también, la "palabra de paso" que permite a un Aprendiz "salir de la cantera e ingresar en el Taller de lapidado", y que se representa usualmente por una espiga de trigo cerca de una caída de agua, es la representación de esa abundancia o riqueza espiritual que dimana de la fijeza de la actitud escuadrada, aplomada y nivelada característica del masón.

Recuérdese que en el lenguaje simbólico "trigo" es signo de la "cosecha de la vida" que en el simbolismo egipcio permitía al alma trascender los límites de la mortalidad. También es representativo de la semilla iniciática.

La Actitud del Compañero, que recuerda el gesto y postura en que oraba Josué cuando peleaba sus batallas y deseaba que el sol detuviera su marcha para tener el tiempo necesario para vencer a sus enemigos, es la de quien ha comprendido lo tremendo de la tarea y lo corto del tiempo.

En una palabra: los "signos" mediante los que se reconoce a un masón son algo más que un "santo y seña". Son actitud y estilo de vida, y nacen del espíritu masónico; y el arte simbólico los traduce luego en un gesto corporal.

2 - El mito del Maestro Constructor es hoy una marca característica del sistema masónico. "No hay rito masónico que no enseñe los elementos esenciales de esa leyenda; y todo rito que la excluyera o la alterara de una manera esencial, dejaría de ser masónico".

3 - La marca característica de la Francmasonería especulativa es el Arte Simbólico mediante el que cumple su función iniciática y operativa. El hito que marca este límite puede ser llevado tan lejos como sean capaces de hacerlo los masones.

Lo que antecede no es una "lista de landmarks", sino un esquema o estructura para su tabulación y los señalados como ejemplo no pretenden ser los únicos ni los verdaderos. Lo importante es advertir que los "límites" (esto es: las puntas de nuestro compás) que no hemos de traspasar no están determinados por el pasado, sino por el espíritu - el cual no es una "tradicción" sino una ACTITUD.

La actitud masónica, tal el verdadero Landmark.

El cual muchas veces es violado -con grave daño para la Masonería- en nombre de los "antiguos límites".

Tan antiguos que resultan anacrónicos.

Este capítulo (y este libro) no busca impulsar reformas exteriores. No creemos en ellas. La Masonería es como es porque los masones somos como somos; y cambiará de suyo cuando cambiemos nosotros.

Por lo demás, la idea de "landmark" implica la del predio donde se levanta la estructura. Y las dimensiones de este predio - esto es: sus "límites" - deben estar acordes con el edificio a construir; y éste, con los materiales y las fuerzas disponibles.

Más vale, entonces, atender primero a lo segundo, que es a lo que apunta este trabajo.

Continuará.

Digitalizó
Soror Aletheia.

LOGO DE LA ESCUELA ARCANA



DESARROLLO DEL AUTO-CONOCIMIENTO EN EL PRIMER GRADO DE SERVIDORES

8ª LECCIÓN

LA OBLIGACION DEL SERVIDOR

Estimado discípulo:

En la lección anterior nos hemos ocupado de las bases de la Fraternidad y hallamos que era un hecho en la naturaleza, resultado de la manifestación misma, implicando para su debida captación y comprensión prácticas, una expansión de conciencia.

El hombre común está por lo general centrado y absorbido en sí mismo, preocupado por sus propias realizaciones, identificaciones, sufrimientos, alegrías y percepciones sensorias.

La comprensión de la fraternidad involucra acercamiento a la conciencia grupal.

El conocimiento de este hecho es lo que generó ese impulso que produjo una expresión mundial del ideal de la Fraternidad, y que ha traído consigo la formación y desarrollo de tantas asociaciones y fraternidades en todas partes, como también la formación de grupos de diferentes tipos, distintas ramas de la teosofía y la tendencia general que se manifiesta como movimientos cooperativistas y la difusión de la idea de una asociación económica internacional.

Todos estos conceptos (y en la actualidad sólo son eso) han sido introducidos en el pensamiento mundial a fin de elevar la aspiración de la raza, sacándola del dominio de la mente concreta y llevándola a los niveles abstractos del plano mental, donde se encuentran los grupos de almas y donde los hombres (gracias a la conciencia del alma) saben que forman parte de un todo, y en verdad están unificados con todos sus hermanos.

Es el principal movimiento precursor de nuestra época, y nuestros estudiantes deberían comprender que la apreciación del hecho de la Fraternidad Universal y la tentativa de manifestarla en sus vidas es una de las formas más rápidas y deseables para avanzar hacia el portal del Sendero, y es nuestro objetivo designado e inmediato.

La verdad y el desarrollo esotéricos florecerán únicamente bajo condiciones adecuadas, y lo primero que el estudiante debe hacer es proporcionar estas condiciones, viviendo prácticamente todos los días la vida del hombre espiritual, no importa cuál sea el medio ambiente.

La fraternidad “cuando se expresa en forma práctica” se manifiesta como:

1. **Tolerancia.**
2. **Servicio.**
3. **Sacrificio.**

1. TOLERANCIA

Tolerancia esotérica es siempre resultado del conocimiento y no de la indiferencia y la falta de interés

La tolerancia se demuestra al permitir que los demás tengan sus propios puntos de vista y vivan su propia vida, es decir, reconociendo a nuestros semejantes el derecho de vivir su vida como mejor les plazca.

No debe imitarse ni condenarse lo indeseable del semejante ni las malas acciones, sino comprenderlo y tolerarlo, pues lo que el hombre siembra eso recogerá, y la única forma de aprender es mediante la propia experiencia. Nadie aprende a vivir a través de la experiencia de los demás, debe aprender por

si mismo “por el sufrimiento, el fracaso y el dolor” que las cosas de la carne y de los tres mundos solo traen desastre, descontento, remordimiento y muerte.

El estudiante por lo tanto, se mantendrá a la expectativa, dispuesto a ayudar, a señalar el camino y a elevar y socorrer, pero no deberá permitir que el desprecio, la crítica o el desagrado coloree su mente o palabra cuando otro comete un desliz o peca, o da un paso atrás.

La regla oculta, respecto a lo que los cristianos llaman "pecadores", siempre es la misma: silencio, pensamientos amorosos y ayuda activa. No obstante, a pesar de todo, debe evitar su asociación en el trabajo esotérico.

Significa guardar silencio en dos sentidos: primero, silencio para con el hermano equivocado; segundo, respeto a la tarea oculta en la que haya estado asociado

Debe señalarse aquí, que esto a veces es una regla general. Sin embargo, en otros casos, los que ocupan una posición oficial se ven obligados a censurar y a tomar medidas para disciplinar a un hermano cuando los intereses del grupo lo demanda, el grupo en consecuencia sufre por el error individual cometido.

La tolerancia en consideración se relaciona con los individuos de nuestro medio ambiente, compañeros de grupo y discípulos, en los planos internos, cuando hemos averiguado quienes son y en qué grupo tendrán el privilegio de trabajar. También se refiere a la tolerancia religiosa empleamos la palabra religión en su más amplio significado.

"El estudiante de ocultismo no debe pertenecer a ninguna secta o credo; pero está obligado a respetar todo credo o creencia si quiere llegar a ser un Adepto de la Ley... "

Si el ocultista por ejemplo es budista, aunque considere a Gautama Buda como el más grande de todos los Adeptos que han existido y la encarnación del amor altruista, de ilimitada caridad y moralidad, considerará bajo la misma luz a Jesús...

2. SERVICIO

El servicio tiene su origen en el amor; surge del conocimiento; es el impulso que crea al ente de la familia humana; sumerge sus intereses personales en bien del grupo, y reprime todos sus deseos para servir mejor al hermano. Implica:

- a. **El reconocimiento de la necesidad.**
- b. **La apreciación de la oportunidad.**
- c. **El conocimiento de la Ley de Causa y Efecto.**
- d. **La obligación del deber grupal.**
- e. **La capacidad para identificarse con el hermano y soportar (dentro de lo posible) la carga que lo agobia, ya sea dolor, pecado, tentación o esfuerzo.**
- f. **Sentido común, que no pierde tiempo en lamentaciones sentimentales, sino que procura rectificar, ayudar, aliviar y servir.**

Este es el camino que debemos seguir. Ver el error con los ojos bien abiertos y con clara visión, pero amar al descarriado; observar con aguda percepción el extravío de los hermanos menores y, sin embargo, esperar hasta que hayan encontrado su camino hacia terreno firme; darse cuenta de las condiciones erróneas, penosas y dolorosas, y actuar sobre el factor que las produce, aliviar o curar su efecto.

3. SACRIFICIO

Sacrificio es VOLUNTAD, para ser olvidado, ignorado, incomprendido y mal juzgado. Es la ofrenda en el altar del servicio de todo cuanto el hombre es o será; la entrega de todo lo que uno aprecia y valora en bien del grupo: dinero, tiempo, amigos, reputación o la vida misma.

Este es el Sendero de renunciación que todos debemos recorrer. Uno de los objetivos principales de un grupo como el nuestro, es estudiar los métodos y modos de esa renunciación y alcanzar la verdadera perspectiva (por medio de la meditación, el estudio y la mutua ayuda) que nos permitirá, en cada día y en cada hora, por la palabra, el pensamiento y la acción, hacer esos sacrificios que finalmente llevarán a la gran renunciación liberadora que señala la cuarta iniciación.

"Estudiar el significado que encierran la palabra y el silencio; eliminar toda habladería y crítica malsana, y así, aprender a SERVIR"

encierra el concepto que hemos de aprender.

María Montessori (1870-1952)



Sobre la Educación

"Y así descubrimos que la educación no es algo que haga el maestro, sino que es un proceso natural que se desarrolla espontáneamente en el ser humano. No se adquiere escuchando palabras, sino en virtud de las experiencias que el niño realiza en su medio ambiente. La tarea del maestro no es hablar, sino preparar y organizar una serie de motivos para la actividad cultural en un ambiente especialmente preparado para el niño".

Sobre los programas educativos

A menudo la educación de los niños consiste en volcar en su inteligencia el contenido intelectual de los programas escolares. Y a menudo estos programas han sido compilados en el departamento oficial de educación y su uso es impuesto por ley sobre el maestro y el niño. ¡Ah, ante tan denso y obcecado desprecio por la vida que está creciendo dentro de estos niños, deberíamos ocultar nuestras cabezas con vergüenza y cubrir con las manos nuestros culpables rostros!

Sobre la disciplina

"La disciplina debe surgir de la libertad. He aquí un gran principio que no logran entender los seguidores de los métodos escolares tradicionales. ¿Cómo obtener disciplina en una clase de niños libres? En nuestro sistema, por cierto, tenemos un concepto de disciplina muy distinto del que comúnmente se acepta. Si la disciplina se funda en la libertad, la disciplina misma debe ser necesariamente activa. No consideramos a un individuo disciplinado sólo cuando se lo ha reducido artificialmente al silencio como a un mudo, o inmóvil como un paralítico. Éste es un individuo aniquilado, no disciplinado. Llamamos a un individuo disciplinado cuando es dueño de sí mismo, y puede, por lo tanto, regular su propia conducta cuando resulte necesario para seguir alguna norma de vida".

Sobre los límites

"La libertad del niño debe tener como límite el interés colectivo, y como forma lo que universalmente consideramos 'buen comportamiento'. Debemos, por lo tanto, controlar

en el niño todo lo que ofenda o moleste a otros, o cualquier cosa que apunte hacia actos rudos o de mal gusto".

Sobre los premios y los castigos

"... Quien ejecuta un trabajo verdaderamente humano, quien hace algo realmente grande y victorioso, nunca es alentado en su tarea por esas vanas atracciones que reciben el nombre de "premios", ni por el miedo a esos minúsculos males que llamamos "castigos". Si en una guerra un ejército de gigantes pelease sin otra inspiración que no fuese el deseo de promoción, honores y medallas, o por miedo a ser heridos; si tales hombres se opusieran a un puñado de pigmeos inflamados de amor por su tierra, la victoria sería para estos últimos. Cuando el heroísmo ha muerto en un ejército, los premios y los castigos no logran sino completar el deterioro, trayendo corrupción y cobardía. Todas las victorias humanas, todo el humano progreso, se basan en la fuerza interior".

Sobre la individualidad

"No podemos conocer las consecuencias de sofocar una acción espontánea en un tiempo en el cual el niño recién comienza a ser activo: tal vez sofoquemos la vida misma. La humanidad se muestra a sí misma en todo su esplendor intelectual durante esta tierna edad como el sol se muestra en la alborada, como la flor que abre sus pétalos; y debemos respetar religiosamente, reverentemente, estas primeras señales de individualidad. Si un acto educativo pretende ser eficaz, lo será sólo aquél que tienda a asistir al desarrollo de esa vida. Es necesario evitar rigurosamente impedir los movimientos espontáneos y no imponer tareas arbitrarias. Se entiende, por supuesto, que no hablamos aquí de actos inútiles o peligrosos, ya que éstos deben ser suprimidos, destruidos".

Sobre el orden en la clase

"Sentar a los niños en filas, como en las escuelas comunes, y asignarle a cada pequeño un lugar, y proponer que así se queden sentados en observación del orden de la clase como en una asamblea, esto puede obtenerse más tarde, al comienzo de la educación colectiva. Porque también en la vida sucede a veces que debemos quedarnos sentados y quietos, cuando, por ejemplo, asistimos a un concierto o a una disertación. Y sabemos bien que incluso para nosotros, como adultos, esto no se hace sin sacrificio. Si podemos -cuando hemos establecido la disciplina individual- enviar a cada uno a su propio sitio, en orden, tratando de hacerles entender que es una buena cosa estar ubicados así; que hay entonces un orden agradable en el cuarto, este ajuste ordenado y tranquilo de su parte, quedándose en sus sitios quietos y silenciosos, será el resultado de una especie de lección, no de una imposición".

Sobre la independencia personal

"Que no hayamos asimilado acabadamente el concepto de la palabra independencia se debe a que la forma social en la que vivimos todavía es servil. Nuestros sirvientes no son nuestros dependientes; antes bien somos nosotros quienes dependen de ellos. No es posible aceptar universalmente como parte de nuestra estructura social tan profundo error humano sin sentir sus efectos bajo la forma de una inferioridad moral. Muy a menudo creemos ser independientes nada más que porque nadie nos manda, o porque mandamos a otros, pero el noble que necesita llamar a un sirviente en su ayuda realmente es dependiente por causa de su propia inferioridad. Cualquiera nación que acepta la idea de la servidumbre y cree que es ventajoso que el hombre sirva al hombre, admite la servidumbre como si fuera un instinto, y en verdad somos

propensos a entregarnos muy fácilmente al servicio más obsecuente, dándole nombres complacientes como cortesía, buena educación, caridad. En realidad, el que es servido ve su independencia limitada. Este concepto debe ser el cimiento de la dignidad futura del hombre: "No deseo ser servido, porque no soy un impotente". Y esta idea debe ser conquistada antes de que los hombres puedan sentirse verdaderamente libres".

Sobre la lección

"... la brevedad debe ser una de sus principales características. Dante nos da un excelente consejo a los maestros cuando dice "Sean tus palabras contadas". Cuanto más cuidadosamente eliminemos palabras innecesarias, más perfecta será la lección. Y al preparar sus lecciones, la maestra debe prestar especial atención a este punto, contando y pesando el valor de las palabras que va a pronunciar".

Sobre la misión del educador

"Estimular la vida -dejándola libre para desarrollarse, para desenvolverse- he aquí la primera tarea del educador. En tan delicada empresa, un gran arte nos debe sugerir el momento y limitar nuestra intervención, de modo que no haya ninguna perturbación, no se cause ninguna desviación, sino que en cambio ayudemos al alma que surge a la plenitud de la vida, y que habrá de vivir por su propia fuerza".

"Ésta es nuestra obligación hacia el niño: darle un rayo de luz, y seguir nuestro camino".

Citas de "El Método Montessori" y "La Mente Absorbente", de María Montessori



EL ÚLTIMO CUARTO DE CADA SIGLO

Por German Valdetaro Miembro de la Rama Sri Ramakrishna

El siguiente es un cuadro sinóptico de los esfuerzos que realizan los Arhats, (**Palabra Sánscrita, que identifica a aquel que ha entrado en el mejor y supremo sendero, librándose así del renacimiento. El Arhat es el iniciado del grado superior; esto es, el que ha alcanzado la cuarta y última iniciación.**) en el último cuarto de cada siglo (desde el s. XIII), su relación con el Chohan del Séptimo Rayo, (**Chohan palabra tibetana, correspondiente a las Luces Celestiales, que podemos traducir con el nombre de Arcángeles**) y su incidencia en los acontecimientos históricos de la humanidad.

ROGER BACON - 1275

Se inicia la época de la restauración mental - Principio de la democratización de la Cultura - Comienzo del Renacimiento - Es la época del Opus Maius de Bacon - Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino - Marco Polo - Dante - Petrarca - Fin de la Edad Media y comienzo del Renacimiento - Rotura del círculo del abuso del silogismo como arte de razonar - Fin del

Magister Dixit - **Adelanto logrado** : Democratización de la Cultura y Comienzo de la filosofía experimental

CHRISTIAN ROSENKREUTZ 1375

Se da una gran vuelta a la Cultura con la fundación de la Orden de los Hermanos de Oro, llamados después Rosacruces, en homenaje a su fundador – Invención de la Imprenta - Toma de Constantinopla -- Iconoclastas – Fin del Imperio Romano - Primer tratado de perspectiva de Piero della Francesca - Marsilio Ficino - Instituciones Platónicas - Brújula magnética

JANOS HUNYADI -1475

Propagación de la imprenta- Se fija el conocimiento y se democratiza el mismo, para preparar de esta manera la Reforma - Erasmo «Elogio de la Locura» - Thomas More "Utopia" - Lutero Las 95 tesis de Lutero contra las Bulas de la Indulgencia - Primera versión de la traducción de la Biblia a otro idioma - Luca Pacioli: Divinas Proporciones - Colon - Desembarco en las Islas Ganahari, **resultado**: descubrimiento del Nuevo Mundo.

FRANCIS BACON - 1575

La Ciencia y el Conocimiento del Idioma Ingles
-Tratativas de unir las diversas clases sociales, por medio de las Sociedades Secretas, lo cual significa el inicio de la Democratización de la política - Francis Bacon < Novum Organum> - Comienzo de la Ciencia experimental - <<La Nueva Atlantida>> - Shakespeare
--Ordenamiento del idioma Inglés - Fundación de la Sociedad Rosacruz (1600) - Thomas Vaughan << Eugenius Philaletes >> Difusión de la Fraternidad Rosacruz en idioma vernáculo - Publicación de literatura Rosacruz original (1615-20) - Descubrimientos médicos y físicos doctores rosacruces - Harvey, Circulación de la Sangre - Gilbert; Magnetismo terrestre - Kepler; Leyes Planetarias - Sir Christopher Wren, famoso constructor del Royal Observatory, llamado comúnmente Observatorio de Greenwich se adopta el meridiano como origen de las longitudes - Fundación de la Química Moderna - Elías Ashmole - Masonería operativa - Masonería especulativa - Spinoza: Perfección del panteísmo - Descartes: Discurso del Método, Elaboración de la duda metódica - Conocimiento de la propia existencia por medio del pensamiento - "Cogito ergo sum" - Todos los citados pertenecen al "Invisible College", Grupo Rosacruz para llevar los planes concebidos por Francis Bacon - Rituales Masónicos - **Adelanto logrado:** Ciencia Experimental.

FRANCISCO RAKOCZI - 1675

Proclamación en algunos países de la libertad política - Intento de unión de clases dando como resultado: Democracia política - Fundación de Sociedades Secretas - Ritos Swedenborgianos - Iluminati de Avignon - Martinismo - Leibniz: Todos los seres están constituidos por sustancias simples (Mónadas) - Enciclopedia Francesa - Iluminismo - Diderot - D'Alembert - Comienzo del materialismo.

CONDE DE SAINT GERMAIN 1775

Libertad política, desgraciadamente por medios revolucionarios - Mientras en Washington las tropas luchan contra

Inglaterra para conquistar la independencia de la América del Norte, en Francia se inicia la oposición a Luis XVI - Cagliostro - Mesmer - Tomas Paine - Sentido Cornú - Thomas Jefferson - Washington - Miranda - Alvear - San Martín - O'Higgins - Simón Bolívar - Dr. Benjamin Franklin: experiencias y observaciones eléctricas - Conde de Chazal - Segismundo Bacstrom - Karl Alexander Charles - Marqués de La Fayette - Independencia de los E. U.U. (1776) - Inicio de la Revolución Francesa (1789) - Declaración de los Derechos del Hombre (1791) - Experiencias Socialistas - Movimientos revolucionarios en América - Descubrimiento de Neptuno (1846) - Democratización del Sendero del Discipulado - H.P. Blavatsky (1831)

CHOHAN DEL SÉPTIMO RAYO - 1875

Sociedad Teosófica (1875) - Apertura de la corriente espiritual del Oriente hacia el Occidente - Cartas de los Maestros de Sabiduría - Luz en el Sendero (1885) - Isis sin Velo (1887) - Doctrina Secreta (1888) - La Voz del Silencio (1889) - C.W. Leadbeater: Los Maestros y el Sendero - A. Besant: El Sendero del Discipulado - Krishnamurti - A los Pies del Maestro (1907) - Sociedad de Investigaciones Psíquicas - Cambios radicales en las estructuras mentales en la Iglesia y en la Masonería - **Resultado:** Democratización del Ocultismo, amplia difusión de lo que es esoterismo, fin del materialismo.

Fin del artículo de Germán Valdettaro, extraído de la Revista Teosofía en Argentina año VI, Nº 32 del año 2001

Esta pequeña síntesis sobre los acontecimientos históricos anteriormente mencionados, quizás nos permita observar, como cada siglo aportó en un período de tiempo similar, un hecho sobre-saliente.

Si quisieran profundizar en la investigación histórica de los hechos relevantes acaecidos, y lo hicieran por ejemplo, observando y analizando una Línea del Tiempo, en cualquier Enciclopedia Electrónica, estoy convencido de que más de un hermano percibirá, como lo hice yo, que esa energía emitida en los cuartos de siglo finales, toma fuerza y vigor, e influye sobre el planeta todo, hasta el primer tercio de cada siglo, trayendo a la manifestación experiencias importantes, similares a las descritas en el comienzo de este artículo.

Esta rutina la pude constatar recientemente, cuando buscaba pruebas históricas, que de alguna manera validaran, o me permitieran considerar como una hipótesis suficientemente firme, que las crisis que se manifiestan al ser humano cíclicamente, obedecen a un Plan ya establecido de antemano, por Seres superiores a nosotros.

Un Plan, que como ya he manifestado varias veces desde esta columna, habla de la captación, por alguna personalidad especial, de una Idea emitida desde niveles superiores de conciencia, y la vitalización de esa Idea hasta convertirla en Ideal, para que sea puesta en práctica por la raza humana toda, durante un período suficiente como para volcar sus bondades, para luego finalmente, cuando deje de prestar el Servicio necesario, agonice y muera, como todo lo que se manifiesta en el Cosmos, desde un átomo, un hombre, una institución, un planeta y más.

En esta oportunidad compartiré con Uds. un tema muy actual, apelando a información histórica, fácil de encontrar y a la realización de un análisis objetivo y "ocultista" sobre los hechos sucedidos.

El tema que desarrollaré será el de las actuales Naciones Unidas y la institución predecesora que fue la Sociedad de Naciones.

“ INTRODUCCIÓN a la Sociedad de Naciones,

Organización intergubernamental fundada en 1919, con sede en la ciudad Suiza de Ginebra, en torno a la cual se articuló la sociedad internacional tras la 1ª Guerra Mundial. Su primera reunión, a la que asistieron delegados de 42 estados, tuvo lugar el 15 de noviembre de 1920. La andadura de la Sociedad de Naciones, ya en precario durante sus últimos años, concluyó en la sesión celebrada el 8 de abril de 1946, en la que transfirió su legado a la naciente Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La Sociedad de Naciones supuso, en opinión del pionero en los estudios sobre la organización, Frank P. Walters, el **“primer movimiento eficaz hacia la organización de un orden político y social mundial, en el que los intereses comunes de la humanidad pedían ser observados y servidos por encima de las barreras de la tradición nacional, diferencia racial o distancia geográfica”**.

EL PACTO Y EL MARCO INSTITUCIONAL

El acuerdo fundacional de la Sociedad de Naciones, constituido por 26 artículos, explicitaba en su preámbulo el compromiso entre los estados signatarios de no recurrir a la guerra, mantener a la luz del día relaciones internacionales fundadas en la justicia y el honor, la rigurosa observancia de las normas del Derecho internacional y el escrupuloso respeto de las obligaciones contraídas en los tratados. **(El Congreso de los Estados Unidos nunca aceptó el acuerdo fundacional .)**

Todo ello con el afán de **"fomentar la cooperación entre las naciones y para garantizarles la paz y la seguridad"**. La concepción y la tarea de la Sociedad de Naciones se modulaba en dos direcciones complementarias: la garantía de la paz mediante la seguridad colectiva y la construcción de la paz a través de la cooperación.

LOS ESTADOS MIEMBROS

En un principio, la explícita diferenciación entre miembros originarios y miembros admitidos, y la exclusión de Alemania y sus antiguos aliados, convirtieron a la Sociedad de Naciones en una especie de "**club de vencedores**" y en una liga orientada a la preservación del nuevo statu quo.

En consecuencia, la exclusión inicial de los vencidos, la ausencia de la Rusia bolchevique y la autoexclusión estadounidense ,cercenaban y cuestionaban las aspiraciones universalistas del nuevo organismo internacional.

Desde un principio, la Sociedad de Naciones, manifestó a su vez, la naturaleza euroamericana del nuevo sistema internacional. La mayor parte de sus miembros originarios eran europeos y americanos y agrupaban a tres cuartas partes de la humanidad. Solamente Liberia y la Unión Surafricana representaban al continente africano, en tanto que cinco estados (Persia, India británica, Siam, China y Japón) pertenecían al continente asiático.

El ocaso de la Sociedad de Naciones (1936-1946)

A partir de 1936 la organización internacional entró en una creciente parálisis. La Sociedad de Naciones, en realidad, se comportó desde entonces no como un actor central sino como un testigo de excepción del desmantelamiento del orden establecido en Versalles.

La quiebra de la seguridad colectiva fue un hecho conscientemente asumido tanto en el ánimo de sus miembros como en el de sus detractores.

Un síntoma ilustrativo del pesimismo que cundió en Ginebra fue el hecho de que en la Asamblea celebrada

en julio de 1936 se iniciara el debate oficial sobre la reforma del pacto fundacional y el ejercicio de autocritica se polarizara en torno a la crisis de la seguridad colectiva.

La fosilización de las instituciones de Ginebra discurrió paralela a la impotencia con que la Sociedad de Naciones asistió al desarrollo de las crisis prebélicas.

El raquitismo de su proyección política se hizo evidente en su inoperancia ante la Guerra Civil española, iniciada en julio de 1936, y ante la nueva agresión japonesa contra China en el transcurso del siguiente año.

En el tramo final de las crisis prebélicas (la crisis austriaca, plasmada en el Anschluss, y la de la región de los Sudetes), la mayor parte de los miembros de la Sociedad de Naciones acabaron por renunciar de forma explícita a las obligaciones del artículo 16 (que estipulaba los mecanismos sancionadores) en la Asamblea de septiembre de 1938. Aquel momento, sin duda, representó la quiebra definitiva de la autoridad política del Consejo y de la Asamblea.

Desde mediados de la década de 1930 y a medida que se confirmaba el colapso político de la Sociedad de Naciones, el entramado técnico y la cooperación, como esfera de acción, se convirtieron en los albaceas de la institución. Efectivamente, las instituciones técnicas fueron cobrando un dinamismo y una autonomía crecientes.

En 1938, la mayor parte de las delegaciones se pronunciaron a favor de la preservación del funcionamiento institucional de la Sociedad de Naciones, **reducida desde entonces a la esfera técnica (es decir, a los aspectos económicos, sociales y humanitarios).**

Su adaptación a las excepcionales circunstancias de la II Guerra Mundial, iniciada en septiembre de 1939, potenciarían esta línea de actuación (tecnicidad y neutralidad).

En estas precarias circunstancias se prolongaría la pervivencia de la Sociedad de Naciones hasta su última Asamblea, celebrada una vez finalizada la II Guerra Mundial, entre el 8 y el 18 de abril de 1946, aunque su disolución legal no tuvo lugar hasta el 17 de julio del año siguiente.

EL LEGADO DE LA SOCIEDAD DE NACIONES

Las valoraciones a corto plazo sobre la eficacia de la Sociedad de Naciones coinciden en su fracaso a la hora de evitar en 1939 un nuevo conflicto de la magnitud del que ya había asolado al mundo en 1914. Sin embargo, una reflexión más sosegada sobre la proyección histórica de aquella experiencia internacional depara un panorama más complejo y sin duda menos sombrío.

Desde mediados de la década de 1930 y a medida que se confirmaba el colapso político de la Sociedad de Naciones, el entramado técnico y la cooperación, como esfera de acción, se convirtieron en los albaceas de la institución. Efectivamente, las instituciones técnicas fueron cobrando un dinamismo y una autonomía crecientes.

En 1938, la mayor parte de las delegaciones se pronunciaron a favor de la preservación del funcionamiento institucional de la Sociedad de Naciones, reducida desde entonces a la esfera técnica (es decir, a los aspectos económicos, sociales y humanitarios).

Su adaptación a las excepcionales circunstancias de la II Guerra Mundial, iniciada en septiembre de 1939, potenciarían esta línea de actuación (tecnicidad y neutralidad).

En estas precarias circunstancias se prolongaría la pervivencia de la Sociedad de Naciones hasta su última Asamblea, celebrada una vez finalizada la II Guerra Mundial, entre el 8 y el 18 de abril de 1946, aunque su disolución legal no tuvo lugar hasta el 17 de julio del año siguiente.

Se puede concluir, a la luz de las investigaciones más recientes, que la Sociedad de Naciones: constituyó una experiencia de inestimable valor en la construcción de la sociedad internacional contemporánea; institucionalizó la multilateralización de las relaciones internacionales; canalizó una profunda reforma del sistema internacional, aunque mantuvo constante su lógica interestatal; anticipó los objetivos básicos (paz y seguridad) y las estructuras de la futura Organización de las Naciones Unidas (ONU); e impulsó de forma decisiva la codificación del Derecho internacional y la toma de conciencia sobre la dimensión internacional de los derechos humanos.

Invertido el argumento inicial, bien se podría afirmar que la II Guerra Mundial no fue tanto una prueba de la inutilidad de la Sociedad de Naciones, sino al contrario, un signo de la necesidad de la existencia de una organización internacional similar, para evitar similares emergencias.

INTRODUCCIÓN a la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

Organización internacional de naciones basada en la igualdad soberana de sus miembros. ¿ ?

Según su Carta fundacional (en vigor desde el 24 de octubre de 1945), la ONU fue establecida para:

**"mantener la paz y seguridad internacionales",
"desarrollar relaciones de amistad entre las**

naciones", "alcanzar una cooperación internacional fundada sobre las relaciones de amistad entre las naciones", "alcanzar una cooperación internacional en la solución de problemas económicos, sociales, culturales o humanitarios" y "fomentar el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales".

Sus miembros se comprometen a cumplir las obligaciones que han asumido, a resolver disputas internacionales a través de medios pacíficos, a no utilizar la amenaza o el uso de la fuerza, a participar en acciones organizadas en concordancia con la Carta y a no ayudar a un país contra el que la ONU haya dirigido estas acciones, y a actuar de acuerdo con los principios de la Carta.

ORIGENES

El primer compromiso para establecer una nueva organización internacional se recogió en la Carta del Atlántico, firmada por el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt y el primer ministro británico sir Winston Churchill el 14 de agosto de 1941, en una conferencia celebrada a bordo de un buque de guerra frente a las costas de Terranova.

Ambos dirigentes se comprometieron a establecer un "sistema permanente y más amplio de seguridad general" y expresaron su deseo de "conseguir la máxima colaboración de todas las naciones en el plano económico".

Los principios de la Carta del Atlántico fueron aceptados por las Naciones Unidas de forma más general en su Declaración, firmada el 1 de enero de 1942 por los representantes de las 26 naciones aliadas

contra las potencias del Eje Roma-Berlín-Tokio durante la II Guerra Mundial. Fue en este documento donde por primera vez se utilizó de modo oficial el término Naciones Unidas, que había sido sugerido por Roosevelt.

En 1943, en una conferencia celebrada en Moscú, se iniciaron las gestiones para crear una nueva organización. El 30 de octubre de ese año, representantes de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Reino Unido, China y Estados Unidos firmaron una declaración en la que reconocían la necesidad de establecer "en el tiempo más breve posible una organización general internacional".

En un encuentro celebrado en Teherán (Irán) un mes más tarde, Roosevelt, Churchill y el máximo dirigente soviético, Stalin, reafirmaron "la suprema responsabilidad que recae sobre nosotros y sobre todas las Naciones Unidas de crear una paz que destierre el azote y el terror de la guerra".

Tras la declaración de Moscú, representantes de las cuatro potencias se reunieron en Dumbarton Oaks (Washington, Estados Unidos), en el otoño de 1944, para estudiar una serie de propuestas destinadas a la creación de una organización internacional. Aprobaron un borrador de carta constitutiva que especificaba sus fines, estructura y métodos operativos, pero no lograron ponerse de acuerdo en el método de votación del Consejo de Seguridad propuesto, que sería el órgano que habría de tener la mayor responsabilidad en cuestiones relativas al mantenimiento de la paz y la seguridad.

El problema de las votaciones quedó resuelto en la Conferencia de Yalta (febrero de 1945), última cumbre negociadora a la que asistirían Roosevelt, Churchill y Stalin en el último de sus encuentros durante la contienda.

En síntesis, el líder soviético aceptaba la postura británica y estadounidense, que limitaba las prerrogativas de las grandes potencias en asuntos de procedimiento, pero mantenía el derecho al veto en cuestiones esenciales. Al mismo tiempo, los líderes aliados plantearon que se celebrase una conferencia de las Naciones Unidas para preparar la Carta constitutiva de la nueva organización.

Delegados procedentes de 50 naciones se reunieron en la ciudad estadounidense de San Francisco el 25 de abril de 1945 para la oficialmente denominada Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional.

Durante dos meses elaboraron una carta de 111 artículos basada en el borrador realizado en Dumbarton Oaks. La Carta fue aprobada el 25 de junio y firmada al día siguiente. Entró en vigor el 24 de octubre de 1945, tras ser ratificada por la mayoría de los signatarios. Los vínculos surgidos de la alianza bélica contra enemigos comunes aceleraron el acuerdo para establecer esta nueva organización.

Por último, según el artículo 26, el Consejo de Seguridad asume la responsabilidad de formular planes "para el establecimiento de un sistema de regulación de armamentos".

La Carta de la ONU concede menos importancia al control internacional de armas y al desarme como instrumentos para alcanzar la paz de lo que lo hizo el pacto de la Sociedad de Naciones.

Debido a algunos sucesos ocurridos entre ambas guerras mundiales, muchos líderes llegaron a la conclusión de que la paz sólo podía lograrse a través de la cooperación de las principales potencias, que habrían de actuar, en palabras de Roosevelt, como "policías del mundo".

Esta idea está incorporada en el requisito de unanimidad de las grandes potencias, a la vez que explica por qué se ha llamado a la Carta sistema de seguridad colectiva "limitada", ya que no se puede emprender una acción coercitiva en contra de la voluntad de un país que tiene un puesto permanente en el Consejo."

Observando la manera de como, donde y por quienes fueron creadas estas dos Instituciones, no es de extrañar la forma similar de su fin. El descrédito y la inoperancia en la que esta última se ha sumido, seguramente dará lugar a un nuevo tipo de Federación Universal más justa y honorable, que brindará una mejor respuesta a las necesidades del momento.

Institución que tampoco será perfecta, que seguirá siendo dominada por los Países de mayor poder, y que seguramente será algo mejor que lo que había, pero que en definitiva , siempre estará marcando la medida de nuestros merecimientos, y el desarrollo y capacidad de nuestra personalidad , para expresar en el Planeta una Idea sobre la Fraternidad Universal, que si bien es una realidad en los estados de conciencia superiores, es una experiencia que debemos llevar a la práctica entre todos los Seres que habitamos el planeta.

Los que vivimos conectados al mundo a través de herramientas como por ejemplo la Internet, hemos percibido que este no es un conflicto más, entre un determinado grupo de países, por un problema de poder, puesto que en esta particular oportunidad, de una manera u otra, el universo entero ha reaccionado y tomado parte en él, y ha jugado su papel, a través de los distintos tipos de manifestaciones que han sacudido al planeta.

El resquebrajamiento de viejas Instituciones, y la necesidad de crear nuevas y mejores, está ya en la mente colectiva de las personas, y es así como empiezan los cambios.

Primero en la mente y luego se los vitaliza con la emoción y el deseo que genera la voluntad de concretarlos en realidad.

Pero no debemos dejarnos llevar por la emoción del momento exclusivamente, que si bien es la impulsora del cambio, por otro lado, al no ser racional, no es muy inteligente, y no alcanza con decir, vamos a cambiar Las Naciones Unidas, vamos a cambiar el Mercosur, tal o cual Presidente, u otro Organismo etc. etc.

Las Instituciones, somos las personas que las integramos, y no lo edificios en los que nos reunimos, nuestras son las ideas y resoluciones que emitimos desde ellos y que guían al mundo. Nuestra y solo nuestra es la responsabilidad de las cosas que suceden.

No puede existir ningún cambio importante, si cambiamos una Institución por otra, y no cambiamos las personas que las integramos.

El cambio lo debemos realizar en nosotros mismos, y con eso simplemente y de una forma natural, estaremos propiciando la variante deseada, debido a la influencia que siempre ejercemos de forma habitual, en nuestro entorno, laboral , familiar y social.

Existe la fantasía en el ser humano en general y el latinoamericano en particular, que con hacer un par de manifestaciones, dejar de consumir algún producto de algún país en particular, alcanza para cambiar las cosas, pero no es así, **NO ALCANZA**.

La Masonería, Institución con un Simbolismo muy sabio, cuenta dentro de sus herramientas principales, y ya desde el primer grado de Aprendiz, el Mazo y el Cincel.

Herramientas **individuales**, para el mejoramiento personal del Iniciado.

El camino para el cambio, ya lo marcó el último Gran Maestro que estuvo entre nosotros hace 2000 años.

Cambiar no es hacer lo mismo que hemos venido haciendo hasta ahora pero de una manera diferente, cambiar, es hacer otra cosa.

Para hacer otra cosa , y hacerla bien, hay que capacitarse, y para capacitarse, hay que estudiar, pensar más y mejor, y equilibrar las emociones.

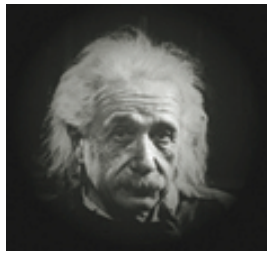
La principal batalla que todos debemos librar hoy, es contra la **IGNORANCIA**.

Los hechos históricos que he reseñado, nos dan pautas sobre energías, ciclos, oportunidades, que si meditamos sobre ellos, seguramente llegaremos a percibir las cosas de una manera más completa, y más de acuerdo a la obligación que tenemos para con el momento actual.

Mercurio II

FUENTE :Los datos históricos ,sobre la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas, fueron extraídos de la Enciclopedia Encarta 2001 de Microsoft.

NOTICIAS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA



- EXITO DEL SISTEMA KAFLOAT**
- TELESCOPIO LIVERPOOL**
- ENCUESTA MAYO**
- LAS HORMIGAS DESAFIAN LA EVOLUCION**
- PROTEINA CRISTALIZADA**
- NOTICIAS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA PLUS**
- EL TRANSITO DE MERCURIO**
- ESTALLIDO VITAL**
- COPIANDO A LAS ARAÑAS**
- EL TRABAJO "HUELE"**

EXITO DEL SISTEMA KAFLOAT:

El día 1 de Abril tuvieron lugar en los Astilleros de Huelva, SA las segundas pruebas reales del Sistema KAFLOAT. Este sistema responde a una patente española de origen gallego cuyo objetivo es mantener a flote una embarcación tanto en el caso de una entrada o vía de agua como en el caso de un posible vuelco.

La novedad del Sistema KAFLOAT reside en la flotabilidad adicional que proporciona a la nave o embarcación afectada el empuje de unos flotadores alojados en unos módulos instalados en el costado. Estos módulos están convenientemente distribuidos y colocados a la parte interna del mismo por debajo de la línea de flotación. Al activarse de forma inteligente, tanto automática como manualmente, salen los flotadores al exterior dónde se inflan a la presión correspondiente hasta que se conforman, suministrando el empuje necesario para evitar el hundimiento, o la estabilidad que impide el vuelco de la embarcación.

La primera prueba real tuvo lugar hace tres meses y medio. Se efectuó sobre un pesquero

propiedad de KAFLOAT, de 26 metros de eslora y 200 toneladas de desplazamiento. Esta segunda prueba real en el mismo buque pesquero, a flote, fue más ambiciosa que la primera.

En esencia consistió en inundar el mayor compartimiento estanco del barco, la bodega de pescado en este caso, que en una situación real hubiese prácticamente provocado su ulterior hundimiento. El empuje proporcionado por 12 flotadores del sistema aportó el complemento necesario a la reserva de flotabilidad del barco para que quedase, en asiento correcto, con condiciones de proceder a puerto o ser remolcado con la debida seguridad.

Los flotadores, corazón del sistema, funcionaron con toda actitud y se comprobó también la bondad de los módulos de estabilidad previstos.

En el desarrollo de la patente colaboran las empresas PARAFLY, SA que se encarga de lo que hemos denominado coloquialmente "corazón del Sistema" o módulos de flotación; SENER, SA que realiza los cálculos de

estabilidad, "cerebro del Sistema", y dispone los módulos en situación adecuada; y ASTILLEROS DE HUELVA, S.A., dónde se efectúan las pruebas y se encarga de la instalación del Sistema a bordo.

El Sistema KAFLOAT, fundamental en lo que respecta a la Seguridad de la Vida Humana en la Mar, también está patentado, además de en España, en la Unión Europea (18 países), Estados Unidos, Canadá, Japón, Hong-Kong y Australia. Se introducirá comercialmente dentro de un año y medio. (KAFLOAT)

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/0503a.html>

-TELESCOPIO LIVERPOOL:

Se presenta el telescopio "Liverpool", el mayor telescopio robótico del mundo. Instalado en el Observatorio del Roque de los Muchachos, funcionará por control remoto y estará asociado a un programa de divulgación científica para escolares.

Con 2 m de diámetro, es, en efecto, el telescopio que no precisa manejo humano directo más grande del mundo. Una de las particularidades de este telescopio, que pertenece a la Universidad John Moores de Liverpool (Reino Unido), es su funcionamiento robótico, es decir, que puede ser dirigido de forma remota o ser

programado para trabajar autónomamente. Además, la cúpula tiene un diseño innovador que permite abatirla por completo: al quedar totalmente abierto el telescopio, éste se mantiene a la temperatura exterior, evitando así los problemas de turbulencias. Otra de las características fundamentales de este telescopio es la calidad de imagen que se obtendrá con él. El primer instrumento que se ha montado es una cámara CCD que proporcionará una resolución de 0,135" por píxel.

Sobre su utilización, el 70 por ciento del tiempo pertenece al Reino Unido, el cual se repartirá entre la propia Universidad de Liverpool y el Consejo de Investigación en Física de Partículas y Astronomía (PPARC), organismo que gestiona el tiempo destinado a la comunidad británica. Además, un 5 por ciento del tiempo total de observación estará reservado a estudiantes y aficionados británicos.

El "Telescopio Liverpool" estará asociado al programa de Divulgación Social de la Ciencia y la Tecnología del Reino Unido. Las imágenes directas que se obtengan con este telescopio ilustrarán las charlas públicas del Museo y del Planetario de Liverpool. Profesores y estudiantes británicos también se beneficiarán del Programa para Escolares del "Telescopio Liverpool" pudiendo realizar prácticas con él. Una página web educativa facilitará la comunicación entre el telescopio y los colegios y escuelas universitarias que soliciten datos de

observación. Asimismo, se está desarrollando un programa de procesamiento de imágenes que permitirá a los alumnos trabajar con los datos requeridos.

En virtud de los Acuerdos Internacionales de Astrofísica, España dispondrá, como en los demás telescopios instalados en los Observatorios del Instituto de Astrofísica de Canarias, del 20 por ciento de uso del "Telescopio Liverpool", más un 5 por ciento en programas de colaboración internacional. A partir de 2004, cuando el telescopio esté operativo y se hayan establecido los procedimientos de utilización, se destinarán hasta 10 noches al año para programas españoles de divulgación.

En cuanto a la investigación científica, los principales objetivos son: el seguimiento de objetos o eventos celestes variables a diferentes escalas de tiempo, identificación y seguimiento de fenómenos impredecibles, como las supernovas, observaciones simultáneas con otros instrumentos terrestres o espaciales y, finalmente, mapeos a pequeña escala y seguimiento de los objetos que se descubran a partir de éstos. (IAC)

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/050503b.html>

-LAS HORMIGAS DESAFIAN LA EVOLUCION:

Las hormigas ejército, una de las principales fuerzas de coalición de la naturaleza, golpea a su presa en masa, en una columna voraz que avanza a ciegas y sin prestar atención a los supuestos convencionales de los biólogos evolutivos.

La creencia científica más habitual era que las hormigas ejército aparecieron separadamente en varios continentes a lo largo de millones de años. Pero ahora se ha descubierto que no hubo evolución. Los biólogos se preguntaban por qué estas hormigas, cuyas reinas no pueden volar o ser arrastradas por el viento, eran tan similares en todo el mundo. Utilizando datos de fósiles y herramientas de investigación genética, un entomólogo de la Cornell University, Sean Brady, ha encontrado que este tipo de hormigas proceden todas del mismo punto de origen, ya que desde hace 100 millones de años apenas han cambiado.

Las hormigas ejército no son como las que podemos encontrar cuando vamos de picnic. Poseen una especie de "síndrome" que consiste en tres características principales: son nómadas, buscan las presas sin lanzar avanzadillas de exploradores, y sus reinas (sin alas) son capaces de producir hasta 4 millones de huevos al mes. Este síndrome se aprecia en todas las hormigas ejército del mundo, pero los científicos creían que estos insectos lo habían desarrollado varias

veces y por separado después de la fragmentación del supercontinente Gondwana, hace unos 100 millones de años.

Sin embargo, las pruebas genéticas no apoyan esta teoría. Brady estudió el ADN de 30 especies de hormigas ejército y a 20 posibles ancestros dentro de la comunidad, divididos entre el grupo Ecitoninae (Nuevo Mundo) y los grupos Aenictinae y Dorylinae (Viejo Mundo). Buscando relaciones entre ellos, analizó cuatro genes en particular, y construyó un árbol genético de familias.

Combinando esta información con datos morfológicos y fósiles para establecer las edades de las diferentes especies, Brady descubrió que todas ellas comparten las mismas mutaciones genéticas, lo que sugiere que proceden de la misma fuente.

Por tanto, en vez de confirmar que los grupos del Viejo y el Nuevo Mundo desarrollaron su linaje de manera independiente, en continentes separados, el entomólogo ha mostrado que las hormigas evolucionaron sólo una vez, en Gondwana.

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/060503a.html>

-PROTEINA CRISTALIZADA:

Científicos de la Purdue University han conseguido cristalizar un tipo de proteína particularmente problemático, un logro que podría permitir superar el obstáculo que durante 20 años ha impedido combatir un amplio espectro de enfermedades,

Para poder estudiar las proteínas, los investigadores las cristalizan. La mayoría de ellas son solubles en agua y forman cristales fácilmente. Pero otras proteínas (el 30 por ciento de las que existen en la naturaleza) son solubles en grasas, y hasta ahora sólo se había conseguido que cristalizaran un puñado de ellas.

Utilizando una nueva técnica, los científicos de Purdue han logrado cristalizar una de estas proteínas problemáticas, y piensan que el método podría aplicarse a otras.

El sistema empleado implica disolver la proteína en un detergente sintético y añadir un poco de grasa sintética que actúa como "pegamento". Con ello se han producido cristales que pueden ser estudiados con métodos normales de análisis mediante rayos-X.

William Cramer y sus colegas explican que un ser vivo contiene más de 5.000 proteínas, utilizadas por las células para multitud de cosas, desde el crecimiento al desarrollo, pasando por la adaptación. Muchos de estos procesos ocurren en la membrana celular. Las proteínas de la

membrana, que numéricamente constituyen el 30 por ciento de las proteínas de un organismo, son cruciales para la vida de la célula porque regulan su nivel de energía y el transporte de vitaminas, minerales y otros materiales esenciales a través de la frontera entre la célula y el ambiente que la rodea.

Las proteínas de la membrana celular tienen un importante papel en muchas enfermedades. El método convencional de estudio de proteínas (hacer cristales con ellas y examinarlas con rayos-X o electrones) no ha podido emplearse fácilmente con las proteínas de la membrana, porque éstas sólo se disuelven en grasas, no en agua.

El problema es más importante de lo que parece. Un grupo alemán ganó el premio Nobel de Química de 1988 por la cristalización de una proteína de membrana celular a principios de la década. Su técnica fue usar detergente para disolver y cristalizar la proteína, pero el proceso no pudo ser aplicado a otras proteínas solubles en grasas. Desde entonces, se han cristalizado más de 20.000 proteínas solubles en agua, mientras que sólo se ha podido hacer lo propio con 50 solubles en grasas.

Lo que ha hecho el grupo de Cramer ha sido mejorar la técnica original, añadiendo un poco de grasa sintética para que actúe de "cola" y así mantener a la proteína organizada incluso en una solución. El resultado es espectacular, por

cuanto la cristalización se produce entonces muy rápidamente.

Ahora es necesario demostrar que la técnica puede usarse con la misma facilidad en otras proteínas de membrana celular.

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/060503b.html>

-EL PRIMER TRANSISTOR TRANSPARENTE:

Ingenieros de la Oregon State University han creado el primer transistor transparente del mundo, un componente electrónico que podría abrir las puertas hacia muchos productos nuevos.

-ACUERDO ENTRE EL IAC E "ISAAC NEWTON":

Se ha firmado el convenio de cooperación para la operación del Grupo de Telescopios "Isaac Newton" (ING) entre el Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC), el Consejo de Investigación de Física de Partículas y Astronomía (PPARC) y el Consejo de Investigación Científica de los Países Bajos (NWO).

-LA REACCION BIOLÓGICA MAS LENTA CONOCIDA:

Todas las reacciones biológicas en las células humanas dependen de los enzimas. Su potencia

como catalizadores permite que estas reacciones ocurran en milisegundos. Sin los enzimas, ¿cuál sería la velocidad de una reacción espontánea de este tipo?

-A LA ESPERA DEL GRAN TERREMOTO:

Un nuevo estudio realizado por un geólogo de la University of Colorado en Boulder sugiere que podría producirse un terremoto de más de un millón de muertos cada siglo si no se desarrollan materiales de construcción y estructuras más resistentes.

-ESTRUCTURA DE UN INTERRUPTOR NATURAL:

Unos investigadores han encontrado la respuesta a un importante interrogante biológico al descubrir el exquisito mecanismo mediante el cual los canales de la membrana celular perciben cambios de voltaje que hacen que se abran o cierren por completo a una velocidad y precisión extraordinarias.

-LA DEMANDA DE MADERA HARA CRECER LOS BOSQUES:

Un aumento en la demanda de productos derivados de la madera fue la causa del crecimiento de la superficie arbolada en la India durante las tres últimas décadas, y no al contrario, como se creía hasta ahora.

-MONOS Y DECLIVE MENTAL:

Un análisis de los monos más viejos del mundo podría explicar el declive mental que experimentamos con la edad.

- SECUENCIADO EL GENOMA DEL ANTRAX:

El genoma del microbio Bacillus anthracis, que en 2001 experimentó una cierta popularidad por protagonizar diversos ataques bioterroristas por vía postal, es a partir de ahora un organismo mejor conocido.

-PURIFICACION DE PROTEINA DE SEÑALIZACION:

La purificación de una poderosa molécula de señalización que hace que las células maduren también podría indicar el principio de una nueva era en el diseño de tejidos.

-ATRACCION POLARIZADA:

Un grupo de biólogos ha descubierto que algunas mariposas iridiscentes utilizan la polarización de la luz refractada en sus intrincadas escamas prismáticas como señal de apareamiento.

-EL TRANSITO DE MERCURIO:

Mercurio, el segundo planeta más pequeño del Sistema Solar, pasó por delante del Sol el miércoles 7 de mayo, originando un interesante tránsito planetario, un fenómeno astronómico menos frecuente que los eclipses de Sol y de Luna.

El proceso, que duró 5 h y 20 m, se inició sobre las 05:11 UTC y llegó al punto de máxima proximidad al Sol a partir de las 07:52 UTC.

Mercurio se ha visto como un pequeño disco de color negro -el contraste entre el hemisferio nocturno del planeta y la superficie del Sol- proyectado sobre la esfera solar. El tránsito ha sido visible en todas sus fases (aunque perjudicado por la meteorología) desde el Este de la península ibérica, siendo una nueva oportunidad para el estudio del fenómeno de la gota negra, un curioso efecto visual de contacto entre el disco del planeta y el Sol.

En 1631 el astrónomo francés Pierre Gassendi realizaba la primera observación de un tránsito de Mercurio. Con un diámetro de 4.880 kilómetros, Mercurio es el planeta más próximo al Sol, completa una órbita elíptica cada 88 días y pasa entre la Tierra y el Sol cada tres meses.

Debido a la inclinación de la órbita de Mercurio en relación a la de la Tierra, el tránsito sólo es visible cuando el Sol, Mercurio y la Tierra se alinean (en concreto, 13 tránsitos de Mercurio cada 100 años, siempre en mayo o noviembre), siendo éstas las condiciones astronómicas que se han dado el 7 de mayo. El último tránsito de Mercurio visible en España tuvo lugar el 10 de noviembre de 1973 (el 15 de noviembre de 1999 se producía uno no visible). Las próximas citas de tránsitos de Mercurio serán el 8 de noviembre de 2006 (no visible en el país) y el 9 de mayo de 2016 (visible).

La observación del tránsito de Mercurio es una actividad previa a la cita del 8 de junio del 2004, todavía más esperada por los astrónomos: el próximo tránsito de Venus, un fenómeno extraordinario y más inusual (se producen dos cada 115 años) que será la base de proyectos educativos a nivel internacional. La primera observación de tránsito venusiano data del año 1639 y fue obra de Jerimiah Horrocks y William Crabtree.

Venus tiene una órbita más extensa que la de Mercurio, y desde la invención del telescopio en el siglo XVII únicamente se han visto 6 tránsitos (siempre en diciembre o junio, cuando los nodos orbitales de Venus pasan a través del Sol). Hoy día, los tránsitos son seguidos como curiosidades observacionales, pero históricamente los tránsitos venusianos se intentaron utilizar para medir la Unidad Astronómica (distancia Tierra-Sol) sin resultados concluyentes.

El último tránsito de Venus se produjo el 6 de diciembre de 1882; después de la cita del 8 de junio del 2004, Venus no volverá a pasar por delante del Sol hasta el 5 de junio del 2012 (pero no será visible en España). (Universidad de Barcelona)

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/070503a.html>

-ESTALLIDO VITAL:

Los científicos que están estudiando una serie de rocas próximas a una vieja estructura de impacto, en el sur de Australia, creen haber logrado evidencias que podrían cambiar las actuales teorías que explican cómo la vida terrestre se diversificó rápidamente hace unos 580 millones de años.

Kath Grey, del Western Australian Department of Industry and Resources' Geological Survey, Malcolm Walter, del Australian Centre for Astrobiology, y Clive Calver, del Tasmanian Department of Mineral Resources, no creen que el intenso período de glaciación ocurrido hace unos 600 millones de años, conocido como "Tierra Bola de Nieve", fuera el resorte que provocó la evolución de las formas de vida sencillas hacia especies más complejas y familiares.

Los tres científicos proponen una hipótesis alternativa que dice que, hace 580 millones de años, el impacto de un asteroide jugó un papel esencial en este salto evolutivo. El citado impacto (conocido como evento Acraman), practicó un agujero en el sur de Australia unas cuatro veces más grande que Sydney.

Hasta entonces, durante los primeros 3.000 millones de años de la historia de nuestro planeta, las bacterias y las algas simples habían dominado la vida en la Tierra. Entonces, de un día para otro (geológicamente hablando), los

ancestros de los animales y plantas modernos empezaron a aparecer en el registro fósil. La pregunta es: ¿qué causó esta rápida proliferación en ese momento?

Otras investigaciones sugerían que el estallido vital ocurrido hace entre 600 y 540 millones de años fue debido a un intenso período de glaciación global. Pero el grupo del doctor Grey no opina igual. Han estudiado fósiles de plancton obtenidos en varias prospecciones de profundidad en toda Australia, y han encontrado que, como predice la teoría de la Tierra Bola de Nieve, las colonias bacterianas y unas pocas especies esféricas muy simples de plancton fueron los únicos organismos que consiguieron sobrevivir a la intensa edad del hielo.

A medida que el nivel del mar empezó a elevarse, estas formas esféricas incrementaron su número. Pero no hay síntomas de la aparición de nuevas especies al final de este período de glaciación que apoyen las ideas de una rápida diversificación geológica en ese momento.

Grey cree que no fue hasta 20 millones de años más tarde que más de 50 especies nuevas altamente complejas aparecieron de pronto, reemplazando al pequeño número de especies simples en el registro fósil. Lo curioso es que estos fósiles más complejos aparecen justo encima de la capa de roca asociada con el impacto Acraman.

Calver, por su parte, piensa que el impacto de un asteroide pudo crear las condiciones ideales para el cambio evolutivo. Choques posteriores, como el de Chicxulub, hace 65 millones de años, produjeron una gran mortandad de especies, incluyendo los dinosaurios. Pero tras el Acraman, la mayoría de especies que sobrevivieron eran muy resistentes, y tenían la habilidad de permanecer aletargadas a través del invierno cósmico que siguió.

Cuando las condiciones mejoraron, estas especies tenían ventaja sobre sus competidores y pudieron proliferar y diversificarse. La propia diversificación del plancton debió jugar un importante papel en el desarrollo subsiguiente de animales que dependían del plancton como fuente de alimentos.

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/070503b.html>

-COPIANDO A LAS ARAÑAS:

Un equipo del MIT (Massachusetts Institute of Technology), está trabajando para reproducir las interesantes características físicas del hilo de seda que tejen las arañas. Lo están intentando para obtener un material artificial semejante que tendrá múltiples aplicaciones.

El objetivo, desde luego, no es nuevo. Hace varias décadas que los científicos tratan de

imitar las propiedades de esta sustancia natural, un prodigio de flexibilidad y dureza. Paula T. Hammond y su equipo del MIT, sin embargo, pretenden hacerlo sin utilizar técnicas de ADN, para garantizar un suministro barato y en grandes cantidades.

Una de las metas consiste en crear materiales que puedan proporcionarnos fibras de alta resistencia para fabricar tendones artificiales, tejidos especiales y sistemas anti-bala ligeros. La seda de las arañas sería ideal para estas aplicaciones, pero, a diferencia de las ovejas y los gusanos, son animales solitarios que no pueden criarse en grupo, dificultando su domesticación.

Son territoriales y caníbales, de modo que los científicos preferirían encontrar una alternativa artificial a su seda, un material con propiedades similares y, si es posible, mejores.

La seda de araña es un polímero con dos regiones alternantes muy claras. Una región es suave y elástica, la otra forma pequeños y duros cristallitos. Se supone que esta estructura inusual es la responsable de sus extraordinarias propiedades.

Los investigadores del MIT quieren elaborar una serie de polímeros sintéticos diferentes y estudiar cómo los cambios en sus estructuras químicas afectan a sus propiedades físicas. Este trabajo se realiza en paralelo con otro que se

centra en las técnicas de procesamiento que mantendrán estas propiedades inusuales.

Una compañía llamada Nexia ha conseguido seda de araña a partir de la leche de cabras alteradas genéticamente. Es una buena solución, pero no resuelve el problema completamente, puesto que las técnicas genéticas son caras y además nadie ha averiguado aún cómo lo consigue la naturaleza y por qué funciona.

En el MIT están intentando entender las relaciones estructura-característica creando un material equipado con un mecanismo que proporciona dureza, y viendo si las unidades estructurales producen esta propiedad de la misma manera que lo hacen los aminoácidos de la seda de araña.

Otra área de trabajo se centra en el elemento de suavidad de la seda. Podría poseer también dos regiones distintas, una algo más dura que la otra debido a que las fibras de polímero estarían parcialmente alineadas. Si esto es así, la seda de araña tendría realmente tres fases distintas: dura, suave e intermedia. Ya se está intentando producir materiales con tal estructura para probar la hipótesis.

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/080503a.html>

-EL TRABAJO "HUELE":

Esta frase es algo más que un lema entre las hormigas. Científicos de la Stanford University han descubierto cómo los miles de bien organizados trabajadores de una colonia logran hacer su labor, sin supervisión ni dirección alguna, intercambiando en ocasiones sus tareas para satisfacer las necesidades del hormiguero.

Es sorprendente constatar que un insecto con un cerebro del tamaño de una semilla de amapola puede comportarse de este modo. La respuesta a esta incógnita reside, según los biólogos, en su extraordinario sentido del olfato.

En un artículo publicado en la revista Nature, los científicos de Stanford explican que, cuando un grupo de hormigas exploradoras regresa al nido, el particular olor de su cuerpo sirve a las otras trabajadoras para saber si deben salir y recolectar la comida.

Los investigadores, encabezados por Deborah M. Gordon, han estudiado una especie concreta de hormigas (*Pogonomyrmex barbatus*), que se encuentra en el sur del desierto de Arizona. Una colonia madura de estas hormigas rojas cosechadoras consiste en una única reina y entre 10.000 y 12.000 trabajadoras hembras. La vida de una trabajadora suele ser de un año, pero una reina puede vivir durante 20 y producir miles de nuevas trabajadoras anualmente (su única responsabilidad). La reina no dirige la colonia ni señala a las demás hormigas lo que deben hacer.

Hay muchos científicos interesados en entender las interacciones sutiles que existen entre los insectos que crean grandes y elaboradas comunidades. Además de los biólogos, los ingenieros esperan aplicar sus enseñanzas para resolver problemas intrincados en la ciencia de los ordenadores, las redes de comunicaciones e incluso en robótica.

Como la mayoría de las especies de hormigas, las cosechadoras rojas se comunican mediante el tacto y el olfato. Pero en vez de oler el aire, utilizan sus sensibles antenas para detectar olores en sus alrededores. La visión no les sirve de gran ayuda, pero sus antenas, en cambio, son capaces de diferenciar olores muy sutiles producidos por hidrocarburos. La superficie exterior del cuerpo de una hormiga contiene unos 25 hidrocarburos distintos, que emiten aromas ligeramente diferentes, imperceptibles para nosotros.

Los hidrocarburos son moléculas simples de hidrógeno y carbono. Pero cambios limitados en su concentración pueden provocar modificaciones de comportamiento muy importantes entre las hormigas. Por ejemplo, en una colonia, todos los ocupantes comparten un mismo olor, lo cual les ayuda a distinguir entre la suya y otras. En las colonias de hormigas cosechadoras, además, existe otra subdivisión: tareas diferentes huelen distinto.

Cada grupo de hormigas tiene su propia responsabilidad, y actúa en función de ello. En

una colonia, existen tres tipos de trabajadoras: las que patrullan en busca de comida, las que la recogerán y las que se ocupan de mantener la estructura del nido. Un estudio de sus cuerpos muestra que existe un tipo de hidrocarburo con concentraciones diferentes en cada uno de estos tipos de hormiga.

Unos y otros se reconocen mutuamente y actúan en consecuencia. Por ejemplo, las hormigas que patrullan encontrarán a las recogedoras al volver al nido. Esta situación indicará a estas últimas si será o no seguro aventurarse lejos (en función del número de patrulleras que encuentren) y traer la comida que sus compañeras han localizado.

Existen algunas especies de hormigas muy molestas que invaden nuestros hogares. Si algún día encontráramos los hidrocarburos que indican a los insectos que es hora de retirarse, dispondremos de un sistema óptimo para su eliminación.

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/080503b.html>

FUENTE:

Editores: Manuel Montes

(mmontes@ctv.es) / Jorge Munje